

OPATŘENÍ OBECNÉ POVAHY

Zastupitelstva obce Vrané nad Vltavou

č. 1/2014/OOP

ÚZEMNÍ PLÁN VRANÉHO NAD VLTAVOU

ZÁZNAM O ÚČINNOSTI

Správní orgán, který územní plán Vraného nad Vltavou vydal usnesením č. 8/2014 ze dne 6. srpna 2014 jako opatření obecné povahy č.1/2014/OOP:

Zastupitelstvo obce Vrané nad Vltavou

Datum nabytí účinnosti Územního plánu:

22. srpna 2014

Pořizovatel:

Obecní úřad Vrané nad Vltavou

Oprávněná úřední osoba pořizovatele

jméno a příjmení:

Martina Filipová

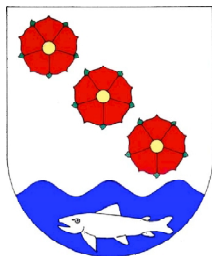
Funkce:

starostka obce

Podpis oprávněné úřední osoby pořizovatele:



(otisk úředního razítka)



OBEC VRANÉ NAD VLTAVOU

ZASTUPITELSTVO OBCE

Březovská 112, 252 46 Vrané nad Vltavou, okres Praha-západ, kraj Středočeský, IČ 00241831
Tel.: 257 760 351-2, fax: 257 760 040; e-mail: ou@vranenadvltavou.cz; <http://www.vranenadvltavou.cz>

čj.: 1090/2014

Vyřizuje: Ing. Vich, PRISVICH, s.r.o.
tel. 241444053, mobil 606638956

Ve Vraném nad Vltavou dne: 7. srpna 2014

Opatření obecné povahy č. 1/2014/OOP

ÚZEMNÍ PLÁN VRANÉHO NAD VLTAVOU

Zastupitelstvo obce Vrané nad Vltavou, příslušné podle § 6 odst. 5 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**stavební zákon**“), za použití § 43 odst. 4 stavebního zákona, § 171 a násl. zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**správní řád**“), § 13 a přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění vyhlášky č. 458/2012 Sb. (dále jen „**vyhláška č. 500/2006 Sb.**“), **svým usnesením č. 8/2014 ze dne 6. srpna 2014**

v y d á v á

územní plán Vraného nad Vltavou

(dále také jen „**územní plán**“ či „**ÚP**“), zhotovený společností PRISVICH, s.r.o., IČ 27101053, projektem Ing. arch. Akad. arch. Petrem Foglarem, autorizovaným architektem ČKA 02667, ve formě **opatření obecné povahy č. 1/2014/OOP** (dále také jen „**opatření obecné povahy**“).

Územní plán Vraného nad Vltavou stanovuje pro celé území obce Vrané nad Vltavou, tj. katastrální území Vrané nad Vltavou, základní koncepci rozvoje území obce, ochrany jeho hodnot, jeho plošného a prostorového uspořádání (dále jen „**urbanistická koncepce**“), uspořádání krajiny a koncepci veřejné infrastruktury; **vymezuje** zastavěné území, zastavitelné plochy, plochy přestavby a změn v krajině, plochy a koridory pro veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšná opatření a **stanovuje** podmínky pro využití těchto ploch a koridorů, **jak je uvedeno v jeho textové a grafické části** takto:

1. Textová část územního plánu obsahuje kapitoly

- A) Řešené území a vymezení zastavěného území.
- B) Koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot.
- C) Urbanistická koncepce, včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně.
- D) Koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umístění.
- E) Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochrana před povodněmi, rekreace, dobývání nerostů a podobně.
- F) Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu.

- G) Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit.
- H) Vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo.
- I) Stanovení kompenzačních opatření podle § 50 odst. 6 stavebního zákona.
- J) Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie.
- K) Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu a zadáním regulačního plánu.
- L) Vymezení architektonicky nebo urbanisticky významných staveb, pro které může vypracovávat architektonickou část projektové dokumentace jen autorizovaný architekt.
- M) Údaje o počtu listů územního plánu a počtu výkresů k němu připojené grafické části.

2. Grafická část územního plánu obsahuje

- 1. Výkres základního členění území, 1 : 5000
- 2. Hlavní výkres, 1 : 5000
- 3. Výkres koncepce technické infrastruktury, 1 : 5000
- 4. Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací, 1 : 5000

3. Textová část a grafická část územního plánu Vraného nad Vltavou jsou nedílnou součástí opatření obecné povahy č. 1/2014/OOP.

4. Dnem účinnosti územního plánu Vraného nad Vltavou pozbývají platnosti

- a) územní plán sídelního útvaru Vrané nad Vltavou (dále jen „ÚPnSÚ Vrané nad Vltavou“, schválený dne 22. září 1994;
- b) změna č. 1 ÚPnSÚ Vrané nad Vltavou, schválená dne 28. června 2000;
- c) změna č. 2 ÚPnSÚ Vrané nad Vltavou, schválená dne 24. května 2006;
- d) změna č. 3 ÚPnSÚ Vrané nad Vltavou, vydání schváleno dne 16. ledna 2008.

5. Dnem účinnosti opatření obecné povahy č. 1/2014/OOP se zrušují

- a) obecně závazná vyhláška obce Vrané nad Vltavou č. 3/1994 o závazné části ÚPnSÚ Vrané nad Vltavou, která nabyla účinnosti dne 23. září 1994;
- b) obecně závazná vyhláška obce Vrané nad Vltavou č. 3/2000 o závazné části změny č. 1 ÚPnSÚ Vrané nad Vltavou, která nabyla účinnosti dne 7. srpna 2000;
- c) obecně závazná vyhláška obce Vrané nad Vltavou č. 1/2003, kterou se mění obecně závazná vyhláška obce Vrané nad Vltavou č. 3/2000 o závazné části změny č. 1 ÚPnSÚ Vrané nad Vltavou, která nabyla účinnosti dne 7. března 2003;
- d) obecně závazná vyhláška obce Vrané nad Vltavou č. 3/2006 o závazné části změny č. 2 ÚPnSÚ Vrané nad Vltavou;
- e) opatření obecné povahy – změna č. 3 ÚPnSÚ Vrané nad Vltavou, účinné dne 20. února 2008.

O d ů v o d n ě n í

Odůvodnění územního plánu Vraného nad Vltavou obsahuje textovou část a grafickou část.

A. TEXTOVÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ

- 1. Textová část odůvodnění územního plánu Vraného nad Vltavou zpracovaná projektantem v rozsahu části II odst. 1 přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb. jako samostatná část územního**

plánu označená „**TEXTOVÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU VRANÉHO NAD VLTAVOU**“ je nedílnou součástí tohoto odůvodnění.

2. Postup pořízení územního plánu Vraného nad Vltavou

Pořízení územního plánu schválilo podle § 6 odst. 5 písm. a) stavebního zákona Zastupitelstvo obce Vrané nad Vltavou usnesením č. 8/2011 ze **dne 21. září 2011** z vlastního podnětu podle § 44 písm. a) stavebního zákona, s tím, že nahradí podle § 188 odst. 1 stavebního zákona dosud platný ÚPnSÚ Vrané nad Vltavou, ve znění jeho změn č. 1 až 3.

Pořizovatelem územního plánu byl Obecní úřad Vrané nad Vltavou, který zajistil v souladu s § 6 odst. 2 stavebního zákona splnění kvalifikačních požadavků pro výkon územně plánovací činnosti podle § 24 stavebního zákona uzavřením smlouvy právnickou osobou, společností PRISVICH, s.r.o., IČ 27101053, jejíž pracovník, **Ing. Ladislav Vich**, má osvědčení Ministerstva vnitra o zvláštní odborné způsobilosti v územním plánování č. 800017664 a splňuje kvalifikační požadavky vzdělání a praxe. Uzavření smlouvy se společností PRISVICH, s.r.o., na pořízení a zhotovení územního plánu schválilo Zastupitelstvo obce Vrané nad Vltavou usnesením č. 8/2011 ze **dne 21. září 2011** podle § 6 odst. 6 písm. b) stavebního zákona.

Dále Zastupitelstvo obce Vrané nad Vltavou pověřilo usnesením č. 8/2011 ze **dne 21. září 2011** starostku obce, **Martinu Filipovou**, jako „určeného zastupitele“ pro spolupráci s pořizovatelem územního plánu ve smyslu § 47 odst. 1 a násl. stavebního zákona.

Na základě usnesení č. 8/2011 Zastupitelstva obce Vrané nad Vltavou ze **dne 21. září 2011 oznámil** Obecní úřad Vrané nad Vltavou **veřejnou vyhláškou** čj. 1365/2011 ze **dne 5. října 2011** občanům obce Vrané nad Vltavou, fyzickým a právnickým osobám, které mají vlastnická nebo obdobná práva k pozemkům nebo stavbám na území obce Vrané nad Vltavou a orgánům veřejné správy, **možnost podávání návrhů na pořízení ÚP Vraného nad Vltavou**, resp. návrhů na provedení změn v území oproti platnému ÚPnSÚ Vrané nad Vltavou. Ve stanovené lhůtě, tj. do **dne 21. listopadu 2011**, bylo uplatněno celkem 30 návrhů, o kterých rozhodlo Zastupitelstvo obce Vrané nad Vltavou usnesením č. 1/2012 ze **dne 18. ledna 2012** a schválilo zařadit do zadání územního plánu 16 návrhů na pořízení územního plánu, jimž bylo vyhověno nebo částečně vyhověno. K těmto návrhům bylo doplněno 7 vlastních podnětů obce Vrané nad Vltavou. Ihned po rozhodnutí Zastupitelstva obce Vrané nad Vltavou o návrzích na pořízení ÚP, byly jejich navrhovatelé Obecním úřadem Vrané nad Vltavou informováni o výsledku jednání zastupitelstva podle § 46 odst. 3 stavebního zákona dopisem čj. 2012/008/Vj ze **dne 19. ledna 2012**.

Návrh zadání ÚP Vraného nad Vltavou zpracoval podle předchozího usnesení Zastupitelstva obce Vrané nad Vltavou pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem, starostkou obce Martinou Filipovou, a jeho vystavení k veřejnému nahlédnutí po dobu 30 dnů, a to **od 29. května 2012 do 27. června 2012**, oznámil veřejnou vyhláškou čj. 691/2012 ze dne 23. května 2012, a současně jej pořizovatel zaslal jednotlivě subjektům uvedeným v § 47 odst. 2 stavebního zákona.

Na základě výsledků projednání návrhu zadání, tj. vyhodnocení uplatněných vyjádření, stanovisek, podnětů a připomínek k návrhu zadání územního plánu pořizovatelem ve spolupráci s určeným zastupitelem, starostkou obce Martinou Filipovou, upravil pořizovatel návrh zadání ÚP a předložil jej **dne 11. srpna 2012** ke schválení Zastupitelstvu obce Vrané nad Vltavou.

Zadání územního plánu Vraného nad Vltavou schválilo Zastupitelstvo obce Vrané nad Vltavou svým usnesením č. 6/2012 ze dne 22. srpna 2012 podle § 6 odst. 5 písm. b) a § 47 odst. 5 stavebního zákona.

Při pořizování a vydávání územního plánu se postupovalo podle § 43 a násl. stavebního zákona, v etapách „zadání“ a „návrh“. Zpracování konceptu územního plánu nebylo zadáním požadováno.

Návrh územního plánu zhotovila v prosinci 2012 společnost PRISVICH, s.r.o., IČ 27101053, projektantem Ing. arch. Akad. arch. Petrem Foglarem, autorizovaným architektem ČKA 02667, na základě schváleného zadání a podle stavebního zákona a jeho prováděcích vyhlášek, zejména pak

vyhlášky č. 500/2006 Sb. a vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů, a **dne 18. prosince 2012** jej předala pořizovateli. Vyhodnocení vlivů územního plánu Vraného nad Vltavou na udržitelný rozvoj území se nezpracovávalo, jeho zpracování nebylo zadáním územního plánu požadováno.

Společné jednání o návrhu územního plánu s výkladem projektanta, Ing. arch. Akad. arch. Petra Foglara, se podle § 50 odst. 2 stavebního zákona uskutečnilo **dne 7. ledna 2013 od 9.00 hodin** v zasedací místnosti Obecního úřadu Vrané nad Vltavou, Březovská 112, a **oznámeno** bylo dotčeným orgánům, krajskému úřadu, obci Vrané nad Vltavou a sousedním obcím jednotlivě pořizovatelem oznámením čj. 1737/2012 ze **dne 10. prosince 2012**. Současně pořizovatel doručil návrh územního plánu veřejnou vyhláškou čj. 7/2013 ze **dne 7. ledna 2013** a zajistil jeho **vystavení** k veřejnému nahlédnutí po dobu 30 dnů, a to **od 24. ledna 2013 do 22. února 2013**.

Návrh územního plánu byl podle § 50 odst. 7 stavebního zákona, spolu se stanovisky a připomínkami uplatněnými při společném jednání podle § 50 odst. 2 a 3 stavebního zákona, předložen pořizovatelem **dne 5. března 2013** k posouzení Krajskému úřadu Středočeského kraje, odboru regionálního rozvoje, který vydal stanovisko čj. 047334/2013/KUSK ze dne 19. března 2013 s konstatováním, že „*neshledal žádné rozpory, a proto je možné jej následně projednat ve smyslu ustanovení § 51 až § 54 stavebního zákona*“.

Vyhodnocení společného jednání podle § 51 odst. 1 stavebního zákona provedl pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem, starostkou obce Martinou Filipovou, a na základě závěrů uvedených ve „*Vyhodnocení společného jednání o návrhu územního plánu Vraného nad Vltavou*“ a stanoviska krajského úřadu podle § 50 odst. 7 stavebního zákona, zpracoval pořizovatel „*Pokyny pro úpravu návrhu územního plánu Vraného nad Vltavou po společném jednání*“ a předal je **dne 5. září 2013** projektantovi, Ing. arch. Akad. arch. Petru Foglarovi, k provedení úpravy návrhu územního plánu před veřejným projednáním. Ke společnému jednání bylo uplatněno **12 připomínek**.

Veřejné projednání posouzeného a upraveného návrhu územního plánu z ledna 2014 podle § 52 odst. 1 stavebního zákona s výkladem projektanta zhotovitele, Ing. arch. Akad. arch. Petra Foglara, nařídil pořizovatel podle § 22 odst. 1 stavebního zákona na **7. dubna 2014 od 17.00 hodin** ve Školní jídelně Vrané nad Vltavou, Březovská 382. Veřejné projednání bylo **oznámeno** dotčeným orgánům, krajskému úřadu, obci Vrané nad Vltavou a sousedním obcím jednotlivě oznámením pořizovatele čj. 265/2014 ze **dne 24. února 2014**. Současně pořizovatel doručil návrh územního plánu veřejnou vyhláškou čj. 264/2014 ze **dne 24. února 2014** a zajistil jeho **vystavení** k veřejnému nahlédnutí minimálně po dobu 30 dnů, a to **od 5. března 2014 do 14. dubna 2014**. Veřejného projednání se nezúčastnil žádný zástupce přizvaných dotčených orgánů, krajského úřadu či sousedních obcí.

Pořizovatel ve spolupráci s určenými zastupitelem, starostkou obce Martinou Filipovou, **vyhodnotil** podle § 53 odst. 1 stavebního zákona výsledky veřejného projednání a konstatoval, že ve stanovené lhůtě do 7 dnů ode dne veřejného projednání, tj. do **dne 14. dubna 2014**, bylo uplatněno celkem 8 námitek dotčených osob (§ 52 odst. 2 stavebního zákona) a **2 připomínky** subjekty uvedenými v § 172 odst. 4 správního řádu.

K uplatněným námitkám a připomínkám zpracoval pořizovatel s ohledem na veřejné zájmy **návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek** uplatněných k návrhu územního plánu a doručil je dotčeným orgánům a krajskému úřadu jako nadřízenému orgánu s výzvou, aby k nim ve lhůtě do 30 dnů od obdržení uplatnily svá stanoviska s tím, že pokud dotčený orgán či krajský úřad neuplatní stanovisko v uvedené lhůtě, má se za to, že s návrhy pořizovatele souhlasí. K návrhu rozhodnutí o námitkách uplatnily pouze některé dotčené orgány svá stanoviska, ostatní nikoliv. V uplatněných stanoviskách vyjádřily dotčené orgány svůj **souhlas s návrhem pořizovatele**, ostatní dotčené orgány tak vyjádřily svůj **souhlas mlčky**.

Na základě výsledků veřejného projednání byly pořizovatelem stanoveny „*Pokyny pro nepodstatnou úpravu návrhu územního plánu Vraného nad Vltavou před vydáním*“ k provedení **nepodstatné úpravy návrhu územního plánu před jeho vydáním**, kterou pořizovatel zajistil. Protože se v souladu s § 53 odst. 2 stavebního zákona nejedná o podstatnou úpravu návrhu územního plánu po veřejném projednání, ale pouze o drobnou úpravu textové části a grafické části návrhu územního plánu, nenařídil pořizovatel opakované veřejné projednání.

Upravený návrh územního plánu Vraného nad Vltavou z ledna 2014, resp. z července 2014, pořizovatel dne 30. července 2014 předložil společně s odůvodněním a návrhem na vydání územního plánu Zastupitelstvu obce Vrané nad Vltavou podle § 54 odst. 1 stavebního zákona.

3. Výsledek přezkoumání souladu návrhu územního plánu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem [§ 53 odst. 4 písm. a) stavebního zákona]

Obec Vrané nad Vltavou je dle Politiky územního rozvoje České republiky 2008 (dále jen „**PÚR ČR 2008**“), schválené usnesením vlády České republiky č. 929 ze dne 20. července 2009, součástí rozvojové oblasti „**OB1 Rozvojová oblast Praha**“ vymezené pro území obce Vrané nad Vltavou správním obvodem obecního úřadu obce s rozšířenou působností (dále jen „**ORP**“) města Černošice, a koridoru dopravní infrastruktury pro vodní dopravu „**VD2 – Vodní cesta využívaná na Vltavě v úseku Mělník (soutok s Labem) – Praha – Třebenice**“. *Soulad návrhu územního plánu Vraného nad Vltavou s PÚR ČR 2008 vyhodnotil projektant v kapitole A.1 „Vyhodnocení souladu návrhu ÚP s Politikou územního rozvoje ČR“ textové části odůvodnění návrhu územního plánu Vraného nad Vltavou.*

Zásady územního rozvoje Středočeského kraje (dále je „**ZÚR Středočeského kraje**“), jako územně plánovací dokumentace vydaná krajem, byly Zastupitelstvem Středočeského kraje vydány ve formě opatření obecné povahy usnesením č. 4-20/2011/ZK ze dne 19. prosince 2011 a nabýly účinnosti **dne 22. února 2012**. ZÚR Středočeského kraje zpřesňují vymezení rozvojové oblasti „OB1 Rozvojová oblast Praha“ z PÚR ČR 2008, ve které leží celé území obce Vrané nad Vltavou. Území obce Vrané nad Vltavou je dle ZÚR Středočeského kraje dotčeno pouze koridorem veřejně prospěšného opatření nadregionálního biokoridoru územního systému ekologické stability NK 59 „Údolí Vltavy – Štěchovice“ vymezeným textovou a grafickou částí ZÚR Středočeského kraje. *Soulad návrhu územního plánu Vraného nad Vltavou se ZÚR Středočeského kraje vyhodnotil projektant v kapitole A.2 „Vyhodnocení souladu návrhu ÚP s Územně plánovací dokumentací kraje“ textové části odůvodnění návrhu územního plánu Vraného nad Vltavou.*

Regulační plán není pro území obce Vrané nad Vltavou Středočeským krajem vydán, ZÚR Středočeského kraje nevymezily žádnou plochu či koridor, ve kterých by rozhodování o změnách v území bylo podmíněno vydáním regulačního plánu.

ZÁVĚR: Návrh územního plánu Vraného nad Vltavou je v souladu s Politikou územního rozvoje České republiky 2008 a v souladu se Zásadami územního rozvoje Středočeského kraje.

4. Výsledek přezkoumání souladu návrhu územního plánu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území [§ 53 odst. 4 písm. b) stavebního zákona]

Soulad návrhu územního plánu Vraného nad Vltavou s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot území a požadavky na ochranu nezastavěného území vyhodnotil projektant v kapitole A.4 „Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území“ textové části odůvodnění návrhu územního plánu Vraného nad Vltavou.

ZÁVĚR: Návrh územního plánu Vraného nad Vltavou je v souladu s cíli a úkoly územního plánování.

5. Výsledek přezkoumání souladu návrhu územního plánu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů [§ 53 odst. 4 písm. c) stavebního zákona]

Po schválení zadání územního plánu Vraného nad Vltavou zastupitelstvem obce dne 22. srpna 2012 zajistil pořizovatel zpracování návrhu územního plánu v rozsahu přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb. Při projednání a vydání návrhu bylo postupováno podle § 50 a násl. stavebního zákona.

Grafická část návrhu územního plánu a jeho odůvodnění skladbou výkresů odpovídá části I odst. 3 a části II odst. 2 přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb. s tím, že z hlavního výkresu byla vyčleněna koncepce technické infrastruktury a tato byla zpracována v samostatném výkrese č. 3 „Výkres koncepce technické infrastruktury“.

Při členění řešeného území na plochy s rozdílným způsobem využití byla respektována vyhláška č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů, a územní plán stanovil podmínky pro jejich využití s určením převažujícího účelu využití, přípustného využití, nepřípustného využití, případně podmíněně přípustného využití, stanovil podmínky prostorového uspořádání těchto ploch, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu.

Přezkoumání je doplněno vyhodnocením projektanta uvedeným v kapitole C.7 „Vyhodnocení souladu návrhu ÚP s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů“ textové části odůvodnění návrhu územního plánu Vraného nad Vltavou.

ZÁVĚR: Návrh územního plánu Vraného nad Vltavou je v souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů.

6. Výsledek přezkoumání souladu návrhu územního plánu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů [§ 53 odst. 4 písm. d) stavebního zákona]

Při pořizování návrhu územního plánu byly akceptovány požadavky dotčených orgánů a krajského úřadu, které uplatnily ve svých stanoviscích, a to zejména ke společnému jednání. Pořizovatel spolu s určeným zastupitelem, starostkou obce Martinou Filipovou, vyhodnotil uplatněné stanoviska dotčených orgánů a učinil k nim závěry, které podle jejich charakteru promítl do „Pokynů pro úpravu návrhu územního plánu Vraného nad Vltavou po společném jednání“. Podle těchto pokynů byl **návrh územního plánu upraven a dán do souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a stanovisky dotčených orgánů a krajského úřadu** jako nadřízeného orgánu a následně veřejně projednán podle § 52 odst. 1 stavebního zákona dne 7. dubna 2014.

Na základě vyhodnocení veřejného projednání byla provedena pořizovatelem **nepodstatná úprava návrhu územního plánu** spojená se zpracováním výsledků návrhů rozhodnutí o námitkách a návrhů vyhodnocení připomínek uplatněných k veřejnému projednání návrhu ÚP Vraného nad Vltavou a takto byl předložen Zastupitelstvu obce Vrané nad Vltavou **dne 30. července 2014 k vydání**.

Podrobnosti jsou uvedeny v dokumentech označených jako „*Vyhodnocení společného jednání o návrhu územního plánu Vraného nad Vltavou*“, „*Pokyny pro úpravu návrhu územního plánu Vraného nad Vltavou po společném jednání*“, „*Vyhodnocení veřejného projednání návrhu územního plánu Vraného nad Vltavou*“ a „*Pokyny pro nepodstatnou úpravu návrhu územního plánu Vraného nad Vltavou před vydáním*“, které jsou **součástí dokladů o pořizování a vydání územního plánu**.

Při pořizování návrhu územního plánu nebyly řešeny žádné rozpory postupem podle § 136 odst. 6 správního řádu.

Formou žádosti o změnu stanoviska požádal pořizovatel dne 4. dubna 2013 pod čj. 2013/016/Vj Krajský úřad Středočeského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, jako příslušný dotčený orgán ochrany přírody a krajiny o přehodnocení **nesouhlasného stanoviska orgánu ochrany přírody se zastavitelnou plochou Z12b**, jak bylo uvedeno v koordinovaném stanovisku Středočeského kraje, krajského úřadu, čj. 178748/2012/KUSK ze dne 28. ledna 2013, ke společnému jednání o návrhu územního plánu z prosince 2012. Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního

prostředí a zemědělství, ve změně stanoviska orgánu ochrany přírody čj. 054445/2013/KUSK ze dne 22. dubna 2013 vyslovil souhlas se zastavitelnou plochou Z12b za podmínek, které byly zapracovány do „*Pokynů pro úpravu návrhu územního plánu Vraného nad Vltavou po společném jednání*“, podle kterých byl zpracován návrh územního plánu pro veřejné projednání, jak je uvedeno výše.

Přezkoumání je doplněno vyhodnocením projektanta uvedeným v kapitole F „Vyhodnocení souladu návrhu ÚP s požadavky zvláštních právních předpisů“ textové části odůvodnění návrhu územního plánu Vraného nad Vltavou.

ZÁVĚR: Návrh územního plánu Vraného nad Vltavou je v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů.

7. Zpráva o vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí [§ 53 odst. 5 písm. b) stavebního zákona]

Při projednávání návrhu zadání územního plánu Středočeský kraj, krajský úřad, odbor životního prostředí a zemědělství v koordinovaném stanovisku čj. 081931/2012/KUSK ze dne 13. června 2012, jako příslušný dotčený orgán ochrany přírody, uvedl, že „...v souladu s ust. § 45i ocs. 1 zákona č. 114/1992 Sb., lze vyloučit významný vliv předloženého návrhu zadání územního plánu samostatně i ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost jakékoli evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti stanovené příslušnými vládními nařízeními.“ a dále jako příslušný dotčený orgán posuzování vlivů na životní prostředí, uvedl, že „...nepožaduje zpracování vyhodnocení vlivů územního plánu Vraného nad Vltavou na životní prostředí.“.

ZÁVĚR: Na základě výše uvedeného nebyla zpracována „zpráva o vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území“ dle § 53 odst. 3 písm. b) stavebního zákona, neboť vyhodnocení vlivů územního plánu Vraného nad Vltavou na udržitelný rozvoj území, a tím i vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí, se v souladu se stanovisky příslušných dotčených orgánů a zadáním územního plánu nezpracovávalo, resp. podle § 47 odst. 3 stavebního zákona nebylo požadováno.

8. Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona [§ 53 odst. 5 písm. c) stavebního zákona]

Vyhodnocení vlivů územního plánu Vraného nad Vltavou na udržitelný rozvoj území se nezpracovávalo. Pořizovatel proto nezaslal stanoviska a připomínky uplatněné ke společnému jednání o návrhu územního plánu podle § 50 odst. 2 až 4 stavebního zákona krajskému úřadu jako podklad pro vydání stanoviska k návrhu koncepce podle § 10g zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů.

ZÁVĚR: Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona nebylo uplatněno, vyhodnocení vlivů územního plánu Vraného nad Vltavou na udržitelný rozvoj území se nezpracovávalo.

9. Sdělení, jak bylo stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly [§ 53 odst. 5 písm. d) stavebního zákona]

Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona nebylo uplatněno.

ZÁVĚR: Vyhodnocení vlivů územního plánu Vraného nad Vltavou na udržitelný rozvoj území se nezpracovávalo.

10. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty [§ 53 odst. 5 písm. e) stavebního zákona]

Komplexní zdůvodnění přijatého řešení zpracoval projektant a je součástí textové části odůvodnění návrhu územního plánu Vraného nad Vltavou v kapitole C „Komplexní zdůvodnění přijatého

řešení a vybrané varianty, včetně vyhodnocení předpokládaných důsledků tohoto řešení, zejména ve vztahu k rozboru udržitelného rozvoje území“.

11. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch [§ 53 odst. 5 písm. f) stavebního zákona]

Zastavěné území bylo vymezeno v rámci zpracování návrhu územního plánu a zachycuje stav ke dni 16. ledna 2014. V zastavěném území Vraného nad Vltavou je dominantní obytná funkce, která je doplněna historicky vzniklými aktivitami v sektoru průmyslové výroby a zemědělské výroby na zemědělském půdním fondu, ostatní funkce, zejména výrobní bez omezení, se již v návrhu územního plánu nepodporují, aby nedocházelo k narušování kvality životního prostředí. Využití zastavěného území je sledováno zejména v dostavbě proluk a v plochách přestavby (plochy P1 až P3), jinak zůstává nedotčeno při respektování jeho urbanistických a architektonických hodnot.

Potřeba vymezení zastavitelných ploch byla pokryta z větší části zastavitelnými plochami vymezenými v platném ÚPnSÚ Vrané nad Vltavou, které nebyly ještě využity o celkové výměře 1,38 ha, s doplněním o lokality Z1a a Z11 o výměře 0,79 ha tak, aby územní plán do budoucna vytvořil dostatečnou nabídku pro očekávaný zvýšený zájem o příměstské bydlení v této oblasti či pro lehkou výrobu, zajišťující možnost pracovní příležitosti v místě. Zastavitelné plochy nebyly územním plánem vnitřně členěny z důvodu poskytnutí určité volnosti při uskutečnění urbanistického záměru, ale u zastavitelných plochy Z5 a Z6 a v plochách přestavby P1 a P2 může být k jejich využití přistoupeno až na základě vydání regulačního plánu na žádost.

12. Rozhodnutí o námitkách k veřejnému projednání návrhu ÚP Vraného nad Vltavou konanému dne 7. dubna 2014 a jejich odůvodnění

Pořizovatel veřejně projednal posouzený a upravený návrh územního plánu Vraného nad Vltavou z ledna 2014 podle § 52 odst. 1 stavebního zákona a obdržel ve lhůtě do 7 dnů ode dne konání veřejného projednání dne 7. dubna 2014, tj. do 14. dubna 2014, v souladu s § 52 odst. 3 stavebního zákona, 8 námitek dotčených osob vymezených v § 52 odst. 2 stavebního zákona a uvedených pod pořadovými čísly 11 až 18 vyhodnocení veřejného projednání návrhu ÚP Vraného nad Vltavou z ledna 2014.

Zastupitelstvo obce Vrané nad Vltavou jako příslušný správní orgán podle § 172 odst. 5 správního řádu rozhodlo svým usnesením č. 8/2014 ze dne 6. srpna 2014 o námitkách uplatněných k veřejnému projednání návrhu ÚP Vraného nad Vltavou z ledna 2014, na podkladě návrhu zpracovaného s ohledem na veřejné zájmy pořizovatelem, Obecním úřadem Vrané nad Vltavou, ve spolupráci s určeným zastupitelem, starostkou obce Martinou Filipovou, takto:

n á m í t k y		rozhodnutí o námitkách a odůvodnění
(k veřejnému projednání návrhu ÚP Vraného nad Vltavou dne 7. dubna 2014)		
údaje o podateli*)	úplné znění nebo významná část námítky	
Námítky dotčených osob (§ 52 odst. 2 stavebního zákona) – 11 až 18 (dle vyhodnocení)		
Ing. Martin Hladký, Okrouhlo 187, 254 01 Jílové u Prahy; Ivana Hladká, Okrouhlo 187, 254 01 Jílové u Prahy (č. 11; D 14. 4. 2014; čj. 500)	Námítka proti návrhu ÚP veřejně projednaného dne 7. 4. 2014 Jsme vlastníci pozemků p. č. 295/3 a st. 500 v k. ú. Vrané nad Vltavou, které jste zahrnuli do svého návrhu na změnu využití území ze stávající klasifikace RS na RI . Taková změna by pro nás znamenala podstatné omezení našich stávajících vlastnických práv, konkrétně znemožnění nahrazení staré chaty domem pro trvalé bydlení , tj. našeho záměru, se kterým jsme v roce 2003 nemovitosti kupovali. Navrhovaná změna dokonce již nyní představuje podstatné znehodnocení naší nemovitosti v případě, že bychom ji potřebovali prodat. S Vaším návrhem tudíž nesouhlasíme a trváme na zachování možnosti přestavby stávající chaty na dům pro trvalé bydlení . Takovou charakteristiku splňuje Vaše nová kategorie vy-	Námítce se nevyhovuje. <i>Odůvodnění:</i> V souladu s požadavky schváleného zadání ÚP byla předmětem návrhu ÚP kategorizace staveb pro rodinnou rekreaci z hlediska možné transformace na trvalé bydlení (kapitola 4) a vymezení ploch, ve kterých lze předpokládat možnost změny z individuální rekreace na bydlení, kdy mimo velikosti parcel budou zohledněny možnosti obsluhy těchto území stávajícími nebo navrhovanými komunikacemi odpovídajícími parametry (kapitola 11). Po vyhodnocení požadavků zadání ÚP byl v návrhu ÚP pozemek parc.

n á m í t k y (k veřejnému projednání návrhu ÚP Vraného nad Vltavou dne 7. dubna 2014)		rozhodnutí o námitkách a odůvodnění
údaje o podateli*)	úplné znění nebo významná část námítky	
Ing. Martin Hladký, Okrouhlo 187, 254 01 Jílové u Prahy; Ivana Hladká, Okrouhlo 187, 254 01 Jílové u Prahy (č. 11; D 14. 4. 2014; čj. 500) (DOKONČENÍ)	užití území nazvaná SR – plocha smíšená obytná-rekreační. Ta se jednak nejvíce blíží stávající kategorii RS a odpovídá i faktickému stavu, kdy v oblasti již je dům pro trvalé bydlení. Náš pozemek přímo sousedí s místní komunikací Okružní, na rozdíl od pozemku p. č. 323/2, který jste ale přesto ve svém návrhu změny do území SR zařadili. Váš návrh změny využití území našich pozemků není ani z formálního důvodu správný, jelikož není v souladu s platným Zadááním ÚP schváleného zastupitelstvem 22. 8. 2012, z jehož přílohy č. 2 je jasné patrné, že území v oblasti našich pozemků nemá být změnou územního plánu vůbec dotčeno. Ať už je motivace k v současnosti předkládanému návrhu jakákoliv, takováto změna by byla činěna na náš úkor, jelikož by představovala podstatné omezení využitelnosti a tudíž i hodnoty našich nemovitostí a v případě schválení návrhu ÚP v prezentované podobě by nám tím způsobila značnou majetkovou újmu. Pevně věříme, že v zájmu ani záměrem obce není působit škodu ani vyvolávat spory s majiteli nemovitostí ve svém katastru, a že tudíž zohledníte náš nesouhlas vyjádřený touto námitkou. Pokud by z nějakého důvodu bylo pro obec vhodné zahrnout do změny ÚP i naše pozemky, pak bychom souhlasili pouze v případě jejich zařazení do kategorie využitelnosti plochy SR (smíšené obytné-rekreační), samozřejmě za předpokladu, že ve specifikaci tohoto území zůstane možnost přestavby rekreačních objektů na objekty pro trvalé bydlení. <u>Přílohy:</u> – výřez z koordinačního výkresu s označením dotčených pozemků – výpis z KN	č. 295/3 se stavbou pro rodinnou rekreaci č. 336 na pozemku parc. č. st. 500, k. ú. Vrané nad Vltavou, zařazen do plochy RI – Plochy rekreace – individuální. Podmínky využití této plochy, uvedené v kapitole F textové části návrhu ÚP, neumožňují přestavbu (rekonstrukci) staveb pro rodinnou rekreaci na stavby pro bydlení. Návrh ÚP respektuje status quo stavby pro rodinnou rekreaci a vytváří pro rekreaci příslušné podmínky, ale podmínky pro rekonstrukci stavby na bydlení splněny nejsou a návrh ÚP je nemůže garantovat, proto je tato změna nepřípustná a námitce nelze vyhovět.
Markéta Hlaváčková, Nádražní 167, 252 46 Vrané nad Vltavou (č. 12; D 14. 4. 2014; čj. 511)	<u>Námítka dotčeného vlastníka proti návrhu ÚP Vraného nad Vltavou</u> Jsem vlastníkem poloviny pozemku parc. č. 633/1 v obci a k. ú. Vrané nad Vltavou a úplným vlastníkem pozemků 633/4 a 633/5, vedle kterých má vést rozšířená komunikace Březovská. Na základě vlastnického práva k pozemkům parc. č. 633/1, 633/4 a 633/5 v obci a k. ú. Vrané nad Vltavou podávám proti návrhu ÚP Vraného nad Vltavou v souladu s ust. § 52 odst. 2 stavebního zákona, následující námitku. <u>Námítka:</u> Nesouhlasím s navrhovaným vedením a rozšířením komunikace Březovská, která vede zčásti po pozemku parc. č. 633/1, jehož jsem spoluvlastníkem, a která sousedí s mými pozemky 633/4 a 633/5. v obci a k. ú. Vrané nad Vltavou. <u>Odůvodnění:</u> Nesouhlasím s tvrzením z ÚP, že „Rozšíření Březovské v polním úseku mezi Vraným a Novou Březovou je poměrně bezproblémové.“. Po rozšíření bude rozšířená komunikace navazovat na obou stranách na nerozšířitelné komunikace, takže bude tato investice z hlediska zvýšení dopravní obslužnosti nesmyslná. Stávající i nově plánovaná komunikace Březovská vedle toho v blízkosti pozemků 633/1, 633/4 a 633/5 vytváří nelogickou a nepřehlednou zatáčku, ve které došlo k dopravním nehodám. Rozšíření komunikace podle nás bude znamenat pouze zvýšení rychlosti projíždějících aut a další zvýšení nebezpečnosti silničního provozu v sousedství mnou vlastněných pozemků 633/4 a 633/5. Dále není doposud majetkově dořešeno vlastnictví pozemku 633/1 (s OÚ Vrané n. Vlt. jsme sice vešli v jednání, které by vlastnická práva mělo řešit, ale ze strany OÚ nedošlo od června minulého roku k žádnému posunu).	Námítce se nevyhovuje. <u>Odůvodnění:</u> Pozemky parc. č. 633/4 a 633/5, k. ú. Vrané nad Vltavou, jsou zařazeny v návrhu ÚP do zastavitelné plochy Z12a určené k využití jako plocha B – Bydlení (návrh). K zajištění dopravní obslužnosti zastavitelné plochy Z12a a dalších pozemků zastavěného území obce Vrané nad Vltavou a obce Březová-Oleško slouží stávající ulice Březovská, jejíž faktický stav neodpovídá právnímu stavu. Návrh ÚP řeší tento problém tak, že navrhuje úpravu ulice Březovská (rozšíření, směrová úprava), aby její vymezení odpovídalo faktickému stavu, který bude majetkoprávně obcí Vrané nad Vltavou řešen a vlastníky dotčených pozemků vypořádán, proto je rozšíření ulice Březovská v návrhu ÚP vymezeno také jako veřejně prospěšná stavba WD2.1 „Rozšíření ulice Březovské – polní úsek“ s možností vyvlastnění. Bez dohody o rozšíření ulice Březovské nebude možné realizovat zástavbu v zastavitelné ploše Z12a. Protože návrh ÚP respektuje ulici Březovskou ve vyasfaltované provozované trase, není možné ji posunout východním směrem na polní pozemky, do zcela nové trasy, kde by byly dotčeni zase jiní vlastníci, ale tentokrát neexistující komunikací.

n á m í t k y (k veřejnému projednání návrhu ÚP Vraného nad Vltavou dne 7. dubna 2014)		rozhodnutí o námitkách a odůvodnění
údaje o podateli*)	úplné znění nebo významná část námítky	
Markéta Hlaváčková, Nádražní 167, 252 46 Vrané nad Vltavou (č. 12; D 14. 4. 2014; čj. 511) (DOKONČENÍ)	Domníváme se, že by měla být uvažována varianta posunutí komunikace směrem na východ do nebo případně blízko ochranného pásma vedení vysokého napětí na pozemcích 634, 635, 636 a 637/3, stávající komunikace Březovská by mohla ve stávající šíři zůstat jako klidová komunikace. Vlastníkům dotčených pozemků by pak mohla být jako kompenzace nabídnuta změna klasifikace ploch od ochranného pásma směrem stávajícímu vedení komunikace Březovská na „plochy smíšené obytné – venkovské“ (SV). <u>Přílohy:</u> – informace o vlastnictví pozemků parc. č. 633/1, 633/4 a 633/5 v obci a k. ú. Vrané n. Vlt. – zakreslení dotčených částí pozemků parc. č. 633/1, 633/4 a 633/5 v obci a k. ú. Vrané nad Vltavou do mapy	
Markéta Hlaváčková, Nádražní 167, 252 46 Vrané nad Vltavou (č. 13; D 14. 4. 2014; čj. 512)	<u>Námítka dotčeného vlastníka proti návrhu ÚP Vraného nad Vltavou</u> Jsem vlastníkem pozemku parc. č. 437/1 v obci a k. ú. Vrané nad Vltavou. Na základě vlastnického práva k pozemku parc. č. 437/1 v obci a k. ú. Vrané nad Vltavou podávám proti návrhu ÚP Vraného nad Vltavou v souladu s ust. § 52 odst. 2 stavebního zákona následující námitku. <u>Námítka:</u> Nesouhlasím s tím, že část pozemku parc. č. 437/1 v obci a k. ú. Vrané nad Vltavou, konkrétně pak prostor sousedící s pozemkem parc. č. st. 437/6 v obci a k. ú. Vrané nad Vltavou, je v návrhu ÚP Vraného nad Vltavou veden jako „plochy veřejných prostranství“ (PV). Požaduji, aby v předchozí větě vymezená část pozemku parc. č. 437/1 v obci a k. ú. Vrané nad Vltavou byla označena jako „plochy smíšené obytné – venkovské“ (SV). <u>Odůvodnění:</u> Předmětná část pozemku parc. č. 437/1 v obci a k. ú. Vrané nad Vltavou tvoří přístupovou komunikaci k pozemkům 46/4, 46/5 a 46/6. Na rozdíl od sousedících pozemků 437/6 a 437/5, na kterých vězí věčné břemeno přístupu k pozemkům 46/4, 46/5 a 46/6, na pozemku 437/1 ale žádné věčné břemeno není, komunikace byla zbudována a je užívána neoprávněně. Přístup k bytům na pozemcích 46/4, 46/5 a 46/6 je navíc zajištěn z pozemku 437/4, který má stejného vlastníka jako pozemky 46/4, 46/5 a 46/6 je a stavby na nich. Dotčená přístupová účelová komunikace funguje pouze jako přístup ke garážím na pozemku 46/4, takže není žádný důvod, aby byla veřejně přístupnou. Komunikaci plánujeme oplotit a klíče předat pouze majitelům zmíněných garáží. Účelová komunikace by navíc měla být vedena na pozemcích 437/5 a 437/6. Alternativně je ji možné vést v minimální možné šířce částečně po pozemku 437/1, každopádně by ale měla být veřejně nepřístupnou. ÚP zde výrazným způsobem ovlivňuje má vlastnická práva, přičemž ani ze strany vlastníků pozemků 46/4, 46/5 a 46/6, ani ze strany OÚ Vrané nad Vltavou nezazněl žádný konstruktivní návrh řešení této situace. <u>Přílohy:</u> – informace o vlastnictví pozemku parc. č. 437/1 v obci a k. ú. Vrané nad Vltavou – zakreslení dotčené části pozemku parc. č. 437/1 v obci a k. ú. Vrané nad Vltavou do mapy	Námítce se nevyhovuje. <u>Odůvodnění:</u> Severní část pozemku parc. č. 437/1, k. ú. Vrané nad Vltavou, byla návrhem ÚP vymezena jako plocha PV – Plochy veřejných prostranství (stav) v souladu s faktickým stavem využití této části pozemku jako veřejného prostranství před bytovými domy čp. 337, 338 a 339 na pozemcích parc. č. st. 46/4, 46/5 a 46/6. Plochy veřejných prostranství byly vymezeny tak, aby bylo možné jejich plnohodnotné využití pro danou funkci. Vlastnické vztahy nejsou pro vymezování ploch veřejných prostranství v územním plánování určující, ÚP může plochy veřejných prostranství vymezit i na soukromých pozemcích, a to např. dle § 34 zákona č. 128/2000 Sb. o obcích, který veřejná prostranství definuje takto: „Veřejným prostranstvím jsou všechna náměstí, ulice, tržiště, chodníky, veřejná zeleň, parky a další prostory přístupné každému bez omezení, tedy sloužící obecnému užívání, a to bez ohledu na vlastnictví k tomuto prostoru.“. Námítce proto nelze vyhovět, protože část pozemku parc. č. 437/1 funkcí veřejného prostranství plní, a tak to bylo převzato i do návrhu ÚP. ÚP není platnou formou pro řešení vztahů k pozemkům a v případě, že stávající využití pozemku jako veřejného prostranství pomine, může být zařazen do jiného využití, např. jako plocha SV – Plochy smíšené obytné – venkovské.

n á m í t k y (k veřejnému projednání návrhu ÚP Vraného nad Vltavou dne 7. dubna 2014)		rozhodnutí o námitkách a odůvodnění
údaje o podateli*)	úplné znění nebo významná část námítky	
František Marhold, Nádražní 167, 252 46 Vrané nad Vltavou (č. 14; D 7. 4. 2014; čj. 481)	Námítky dotčeného vlastníka proti návrhu ÚP Vraného nad Vltavou Jsem vlastníkem pozemku parc. č. 437/2 v obci a k. ú. Vrané nad Vltavou. Na základě vlastnického práva k pozemku parc. č. 437/2 v obci a k. ú. Vrané nad Vltavou podávám proti návrhu ÚP Vraného nad Vltavou v souladu s ust. § 52 odst. 2 stavebního zákona, následující námitku. Námítka: Nesouhlasím s tím, že část pozemku parc. č. 437/2 v obci a k. ú. Vrané nad Vltavou, konkrétně pak prostor mezi pozemkem parc. č. 46/4, parc. č. 46/1, parc. č. 437/1, parc. č. 437/4 a parc. č. 437/5, vše v obci a k. ú. Vrané nad Vltavou, je v návrhu ÚP Vraného nad Vltavou vedena jako „plochy veřejných prostranství“ (PV). Požaduji, aby v předchozí větě vymezená část pozemku parc. č. 437/2 v obci a k. ú. Vrané nad Vltavou byla označena jako „plochy smíšené obytné – venkovské“ (SV). Odůvodnění: Pozemek parc. č. 437/2 v obci a k. ú. Vrané nad Vltavou, jehož jsem vlastníkem, není určen k užívání veřejnosti, když jej užívám výlučně jako soukromou zahradu. Část pozemku parc. č. 437/2 v obci a k. ú. Vrané nad Vltavou, konkrétně pak prostor mezi pozemkem parc. č. 46/4, parc. č. 46/1, parc. č. 437/1, parc. č. 437/4 a parc. č. 437/5, vše v obci a k. ú. Vrané nad Vltavou, není přístupná z pozemků parc. č. 46/4, parc. č. 437/1, parc. č. 437/4 a parc. č. 437/5 vše v obci a k. ú. Vrané nad Vltavou, a nemůže tak ani sloužit k navrhovanému využití, tj. jako veřejné prostranství. Neuvažuji ani do budoucna umožnit přístup veřejnosti na pozemek parc. č. 437/2 v obci a k. ú. Vrané nad Vltavou. Přílohy: – informace o vlastnictví pozemku parc. č. 437/2 v obci a k. ú. Vrané nad Vltavou – zakreslení dotčené části pozemku parc. č. 437/2 v obci a k. ú. Vrané nad Vltavou do mapy	Námítce se vyhovuje. <i>Odůvodnění:</i> Část pozemku parc. č. 437/2, k. ú. Vrané nad Vltavou, která je v návrhu ÚP vymezena jako plocha PV – Plochy veřejných prostranství (stav) bude změněna na plochu SV – Plochy smíšené obytné – venkovské (stav) v souladu s jejím využitím – viz Pokyny (bod VP*5).
Ing. Karel Ullwer, Slepá 643, 252 46 Vrané nad Vltavou (č. 15; D 11. 4. 2014; čj. bez)	Připomínky k ÚP Vrané nad Vltavou Katastrální úřad posunul hranice pozemků Březové při digitalizaci mapy k pozemkům č. kat. 359/10 a 359/11 ve Vraném oproti mapě ÚP a analogové mapě z r. 2012, čímž zanikla cesta a přístup ze severovýchodní strany k těmto pozemkům. Na uvedeném pozemku vedou síťové přípojky k transformátoru 22 kV, ke sloupu s elektrickou sítí 230/400V, přívodu vody, telefonu. Požaduji vrácení k původnímu stavu dle mapy ÚP, případně kompenzovat pozemky nevyužitých ploch na severní straně sousedních komunikací.	Pořizovatel v souladu s obsahem podání a subjektem jeho podatele vyhodnotil připomínku z opatrnosti jako námitku. Námítce se nevyhovuje. <i>Odůvodnění:</i> V případě pozemků parc. č. 359/10 a 359/11, k. ú. Vrané nad Vltavou, odpovídá návrh ÚP platnému stavu ÚPnSÚ Vrané nad Vltavou po změně č. 3, tj. ve věci ulice Lesní. Stav mapy katastru nemovitostí nelze nástroji územního plánování řešit a měnit, protože podle § 3 odst. 1 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění vyhlášky č. 458/2012 Sb., je katastrální mapa mapovým podkladem pro zpracování ÚPD.
Ing. Karel Ullwer, Slepá 643, 252 46 Vrané nad Vltavou (č. 16; D 11. 4. 2014; čj. bez)	Připomínky k ÚP Vrané nad Vltavou Navrhují rozšíření místní komunikace Březovská na 6 m a její napřímění u Tomkovy pily. Doprava po této silnici roste, v této oblasti do vzdálenosti cca 5 km ročně se přistavuje asi 20 domů, v chatách celoročně žije stále více obyvatel. Doprava je možná pouze dvěma silnicemi, náhrada a omezení prakticky není možné.	Pořizovatel v souladu s obsahem podání a subjektem jeho podatele vyhodnotil připomínku z opatrnosti jako námitku. Námítce se nevyhovuje. <i>Odůvodnění:</i> Podmínky pro rozšíření ulice Březovská jsou dány pouze v nezastavěném území a jsou tak v návrhu ÚP sta-

n á m í t k y (k veřejnému projednání návrhu ÚP Vraného nad Vltavou dne 7. dubna 2014)		rozhodnutí o námitkách a odůvodnění
údaje o podateli*)	úplné znění nebo významná část námítky	
Ing. Karel Ullwer (č. 16; D 11. 4. 2014; čj. bez) (DOKONČENÍ)		<i>noveny, ale v zastavěném území či směrové úpravy u Tomkovy pily možné nejsou. Uživatelé dotčeného území musí s touto skutečností kalkulovat.</i>
Ing. Henrieta Vandersmissen, Borová 683, 252 46 Vrané nad Vltavou; <i>na základě plné moci zastupuje:</i> Vladimír Křiva, Lovosická 655/13, 190 00 Praha 9 (č. 17; D 11. 4. 2014; čj. 501)	<u>Námítka k návrhu ÚP veřejně projednávaného dne 7. 4. 2014</u> Jako většinový vlastník pozemku v k. ú. Vrané nad Vltavou parc. č. 621/5, orná půda, internetový výpis z KN přiložen, vznáším námitku k zařazení tohoto pozemku mezi veřejně přístupné plochy. Plocha je využívána částečně k pěstění os- truhin, udržována jako oddělovací zeleň a retenční plocha na rozhraní plochy sloužící k rekreaci a obytného souboru. Pozemek není zatížen žádnými technickými ani inženýrskými sítěmi, ani věcným břemenem. Údaje uvedené v návrhu ÚP jsou svévolným zasahováním do vlastnických práv bez ohledu na skutečné potřeby v dotčeném území, což bylo patrné i z diskuze při veřejném projednání. V příloze přikládám část dokumentace správního řízení ohledně výše uvedeného pozemku, které iniciátorka řízení nakonec stáhla. <u>Přílohy:</u> – internetový výpis z KN – kopie odvolání proti rozhodnutí čj. 1464/2012 ze dne 16. 10. 2012 – kopie rozhodnutí KúSk ze dne 6. 5. 2013, čj. 003456/2013/KUSK-DOP/Lac – ověřená kopie plné moci	Námítce se nevyhovuje. <i>Odůvodnění: Pozemek parc. č. 621/5, k. ú. Vrané nad Vltavou, byl návrhem ÚP vymezen jako plocha PV – Plochy veřejných prostranství (stav) v souladu s platným ÚPnSÚ Vrané nad Vltavou a faktickým stavem využití tohoto pozemku jako veřejného prostranství před stavbami pro rodinnou rekreaci č. 119, 120 a 121 na pozemcích parc. č. st. 570, 571 a 956. Plochy veřejných prostranství byly vymezeny tak, aby bylo možné jejich plnohodnotné využití pro danou funkci. Vlastnické vztahy nejsou pro vymezování ploch veřejných prostranství v územním plánování určující, ÚP může plochy veřejných prostranství vymezit i na soukromých pozemcích, a to např. dle § 34 zákona č. 128/2000 Sb. o obcích, který veřejná prostranství definuje takto: „Veřejným prostranstvím jsou všechna náměstí, ulice, tržiště, chodníky, veřejná zeleň, parky a další prostory přístupné každému bez omezení, tedy sloužící obecnému užívání, a to bez ohledu na vlastnictví k tomuto prostoru.“. Námítce proto nelze vyhovět, protože pozemek parc. č. 621/5 funkcí veřejného prostranství plní, a tak to bylo převzato i do návrhu ÚP. ÚP není platformou pro řešení vztahů k pozemkům a v případě, že stávající využití pozemku jako veřejného prostranství pomine, může být zařazen do jiného využití. Pokud by se stejný problém měl řešit i u ostatních pozemků vymezených v lokalitě jako veřejného prostranství, byla by řada rodinných domů a chat bez příjezdu.</i>
PhDr. Helena Vrbková, Vltavská 699, 252 46 Vrané nad Vltavou (č. 18; D 14. 4. 2014; čj. 516)	<u>Námítky dotčeného vlastníka proti návrhu ÚP Vraného nad Vltavou</u> Jsem vlastníkem pozemkové parcely č. 61 v obci a k. ú. Vrané nad Vltavou zaneseném na listu vlastnictví 236. Na základě vlastnického práva k pozemku parc. č. 61 v obci a k. ú. Vrané nad Vltavou podávám proti návrhu ÚP Vraného nad Vltavou následující námitku. <u>Námítka</u> V navržené změně ÚP dochází k absenci příjezdové cesty k pozemku parc. č. 61, k. ú. Vrané nad Vltavou. V návrhu ÚP Vraného nad Vltavou je prostor sousedící navržen jako prostor stavební – určen pro bydlení. <u>Žádám o zhotovení návrhu a zanesení do ÚP k. ú. Vrané nad Vltavou v podobě plnohodnotné příjezdové cesty k pozemku parc. č. 61, k. ú. Vrané nad Vltavou.</u> <u>Zdůvodnění</u> Žádám o zhotovení návrhu a zanesení do ÚP k. ú. Vrané nad Vltavou v podobě plnohodnotné příjezdové cesty k pozemku parc. č. 61, k. ú. Vrané nad Vltavou. Tak aby byl použitelný ke	Námítce se nevyhovuje. <i>Odůvodnění: Pozemek parc. č. 61, k. ú. Vrané nad Vltavou, je součástí zastavitelné plochy Z7 s využitím pro bydlení a sousedí s pozemkem parc. č. 404/1 ulice Vltavské, na kterou může být přímo sjezdem napojen. Je pod podrobností návrhu ÚP zabývat se řešením příjezdové cesty k pozemku parc. č. 61, který navíc leží přímo vedle místní komunikace.</i>

n á m í t k y (k veřejnému projednání návrhu ÚP Vraného nad Vltavou dne 7. dubna 2014)		rozhodnutí o námitkách a odůvodnění
údaje o podateli*)	úplné znění nebo významná část námítky	
PhDr. Helena Vrbková, Vltavská 699, 252 46 Vrané nad Vltavou (č. 18; D 14. 4. 2014; čj. 516) (DOKONČENÍ)	svému účelu, bydlení, které nelze realizovat bez samostatné příjezdové cesty. Pozemek není s jiným pozemkem sloučen a je samostatným pozemkem pro bydlení. <u>Přílohy:</u> – Informace o vlastnictví pozemku č. 61 v obci a k. ú. Vrané nad Vltavou – Zakreslení dotčeného pozemku parc. č. 61 v obci a k. ú. Vrané nad Vltavou	
Použité zkratky: *) V kulaté závorce je uvedeno pořadové číslo (č.) námítky dle „Vyhodnocení veřejného projednání návrhu územního plánu Vraného nad Vltavou z 01/2014“, dále datum doručení pořizovateli (D) a číslo jednací, pod kterým bylo podání zapsáno (čj.). Pokyny (bod VP*x) = pokyny pro nepodstatnou úpravu návrhu ÚP Vraného nad Vltavou před vydáním (VP*číslo bodu) – viz příloha č. 7 usnesení č. 8/2014 Zastupitelstva obce Vrané nad Vltavou ze dne 6. srpna 2014. stavební zákon – zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů k. ú. – katastrální území ÚP – územní plán ÚPnSÚ – územní plán sídelního útvaru ÚSES – územní systém ekologické stability ÚP Vraného nad Vltavou – územní plán Vraného nad Vltavou ZPF – zemědělský půdní fond ZÚR – zásady územního rozvoje		

Poučení:

Proti rozhodnutí o námitkách se nelze odvolat ani podat rozklad (§ 172 odst. 5 správního řádu).

13. Vyhodnocení připomínek uplatněných ke společnému jednání dne 7. ledna 2013 o návrhu územního plánu Vraného nad Vltavou

Pořizovatel doručil podle § 50 odst. 3 stavebního zákona návrh územního plánu Vraného nad Vltavou z prosince 2012 veřejnou vyhláškou, čj. 7/2013 ze dne 7. ledna 2013, s tím, že do 30 dnů ode dne doručení, tj. do **dne 22. února 2013**, mohl každý uplatnit u pořizovatele písemné připomínky. Pořizovatel v souladu s § 50 odst. 3 stavebního zákona **obdržel 12 připomínek** osob, jejichž práva, povinnosti nebo zájmy mohou být návrhem územního plánu Vraného nad Vltavou přímo dotčeny ve smyslu § 172 odst. 4 správního řádu.

Obecní úřad Vrané nad Vltavou, jako pořizovatel příslušný podle § 6 odst. 2 stavebního zákona, se připomínkami zabýval a ve spolupráci s určeným zastupitelem, starostkou obce Martinou Filipovou, je vyhodnotil a učinil k nim závěry, které jsou uvedeny v příloze č. 3 „Vyhodnocení společného jednání o návrhu územního plánu Vraného nad Vltavou“ usnesení č. 8/2014 Zastupitelstva obce Vrané nad Vltavou ze dne 6. srpna 2014. **Vyhodnocení připomínek uplatněných ke společnému jednání dne 7. ledna 2013 pod poř. č. 18 a 26 až 36 je uváděno takto:**

údaje o podateli připomínky*)	úplné znění nebo významná část připomínky <i>ke společnému jednání dne 7. ledna 2013</i>	ZÁVĚR A ODŮVODNĚNÍ POŘIZOVATELE
Připomínky obce, pro kterou se územní plán pořizuje – 18 (dle vyhodnocení)		
Obec Vrané nad Vltavou, Březovská 112, 252 46 Vrané nad Vltavou (č. 18; D 22. 1. 2013; čj. 122/2013)	Připomínky k návrhu ÚP Vraného nad Vltavou 1. Do výkresu infrastruktury je nutné ještě zapracovat některé drobné chybějící vodovodní a kanalizační řady. Něco podle skutečnosti, něco podle plánu do budoucnosti tak, aby bylo pokryté celé území obce. 2. Zvážit odstranění lesní cesty (bílá čára, která není v legendě jakkoli vysvětlena) z Osikové směrem ke komunikaci Březovská v místní části obce Březová. 3. Plochu B, označenou jako Z4b rozdělit na dvě části , obecní pozemek p. č. 569/1 změnit na plochu OV, pozemek p. č. 569/2 ponechat tak, jak je v návrhu jako B. 4. Do výkresové a textové části zapracovat kruhový objezd na křižovatce ulic Nádražní, U Pošty a Ke Zvoli. Do textové části zapracovat povinnost majitelů pozemků zapsaných na LV 1047, v k. ú. Vrané nad Vltavou, nyní Pikar Bohemia, napojení	1. Neakceptováno. <i>V návrhu ÚP bude zakresleno pouze zařízení vodojemu, ČOV, přiváděčů a sběračů.</i> 2. Akceptováno. <i>Návrh ÚP bude upraven – viz Pokyny (bod SJ*14).</i> 3. Akceptováno. <i>Návrh ÚP bude upraven – viz Pokyny (bod SJ*15).</i> 4. Akceptováno částečně. <i>Návrh ÚP bude upraven – viz Pokyny (bod SJ*16). Do výkresové části nebude kruhový objezd zakreslen, je</i>

údaje o podateli připomínky*)	úplné znění nebo významná část připomínky <i>ke společnému jednání dne 7. ledna 2013</i>	ZÁVĚR A ODŮVODNĚNÍ POŘIZOVATELE
Obec Vrané nad Vltavou, Březovská 112, 252 46 Vrané nad Vltavou (č. 18; D 22. 1. 2013; čj. 122/2013) (POKRAČOVÁNÍ)	jejich území při zpracovávání regulačního plánu na tento kruhový objezd. <i>O kruhovém objezdu je zmínka na str. 39.</i> 5. V textové části ÚP v D.2.2.1 Železniční doprava vypustit Nussle, které nejsou železniční zastávkou. 6. Lokalitu bytových domů okolo fotbalového hřiště propojit pěší cestou s lokalitou u nádraží. Zakreslit do výkresů stávající schody a cestičku. Do textové části týkající se regulačního plánu zpracovat povinnost tuto pěší komunikaci akceptovat. 7. V části D.3.3.1 Zásobování pitnou vodou, v části D.3.3.2 Kanalizace splašková a v textové části týkající se regulačního plánu zpracovat povinnost obou rozvojových lokalit bývalé papírny i louky ke Skochovicím, napojit se na obecní síť kanalizační a vodovodní. 8. Str. 22 textové části, SR Plochy smíšené – rekreační, část Podmínky: kratší strana pozemku 15 m, šíře komunikace min. 5,5 m. Zvážit použití této podmínky. 9. Str. 23 textová část, RI Rekreační – individuální: Jedná se zejména o lokalitu, kde bydlí Ječmínek, protože on má svůj dům jako plochu B – bydlení. Zvážit, zda není jiné řešení, aby v lokalitě nebyly dva způsoby využití pozemků. 10. Zrušit plochu RZ Rekreační – zahrádkářská kolonie. Tato plocha je vymezena pouze mezi ČOV a bytovým domem u fotbalového hřiště. Je to ochranné pásmo ČOV, pozemek Povodí Vltavy a zahrádky jsou na pozemku pouze s tichým souhlasem Povodí Vltavy. Plochu změnit na PZ. 11. Plochu PV Veřejné prostranství – bez automobilové dopravy: změnit plochu před železniční stanicí z PV na PH, plochu u kostela změnit také na PH. 12. Z výkresu veřejně prospěšné stavby a opatření vyjmout stávající místní komunikace, které nejsou v majetku obce. Jejich vyznačení v textové části, případně ve výkresu dopravy, provést tak, aby bylo v souladu se zákonem o pozemních komunikacích a respektovalo se vlastnictví pozemku. Jedná se o citlivou záležitost a potencionální soudní spory. 13. Upozorňujeme, že na pozemku p. č. 555/3 (louka po levé straně, při výjezdu z obce na Zvoli) je studna pro areál bývalých papíren. V současné době probíhá vymezení ochranných pásem vodního zdroje. Pokud je toto součástí ÚP, tak prosím o zapracování stavu. 14. Hlavní výkres – část Březová: proč je pozemek p. č. 327/3 veden jako RI, když totožný pozemek naproti p. č. 323/1 je SR? Oba jsou napojeny na místní komunikaci Okružní, oba jsou lesními pozemky. Proč p. č. 327/3 je povoleno vynětí z PUPFL jen částečně a např. p. č. 338/3 nebo 323/1 mají povoleno celý pozemek? Máme nerovné podmínky v totožné lokalitě. Je to soudně napadnutelné. Změnit p. č. 327/3 na SR a povolit vynětí celého pozemku. 15. Hlavní výkres – část Březová: proč jsou pozemky p. č. 365/8 a 365/7 RI, když opět jsou napojeny na místní komunikaci V Zahradách a mají totožné podmínky jako jiné části Březové. Na pozemku p. č. 365/8 minulý týden proběhla kolaudace na rodinný dům!!! Oba pozemky změnit na SR, opět soudně napadnutelné za nerovné podmínky. 16. Hlavní výkres – část Březová: Vedle budoucího vodojemu je pozemek p. č. 344/13 vyznačen jako RI, je jediný jinak než celá Březová. 17. Hlavní výkres – část „chatová osada“, část p. č. 219/1, (špička západně od Ječmínka): tato část není ohraničena modrou čarou a nerespektuje zastavěné území. Stavby tam fakticky stojí, ale nejsou geometricky zaměřeny a zaneseny do katastru. Část RI bychom rozšířili i na tuto lokalitu, protože se	<i>předmětem územní studie.</i> 5. Akceptováno. <i>Návrh ÚP bude upraven – viz Pokyny (bod SJ*17).</i> 6. Akceptováno. <i>Návrh ÚP bude upraven – viz Pokyny (bod SJ*18).</i> 7. Akceptováno. <i>Tato připomínka je již řešena v rámci stanoviska odboru životního prostředí Městského úřadu Černošice (poř. č. 8a a 8b tohoto vyhodnocení – viz Pokyny (bod SJ*5)).</i> 8. Akceptováno. <i>Návrh ÚP bude upraven – viz Pokyny (bod SJ*19).</i> 9. Neakceptováno. <i>Způsob využití pozemků vychází z platných údajů katastru nemovitostí.</i> 10. Akceptováno. <i>Návrh ÚP bude upraven – viz Pokyny (bod SJ*20).</i> 11. Akceptováno. <i>Návrh ÚP bude upraven – viz Pokyny (bod SJ*21).</i> 12. Akceptováno. <i>Návrh ÚP bude upraven – viz Pokyny (bod SJ*22).</i> 13. Vzato na vědomí. <i>V případě pravomocného rozhodnutí o těchto ochranných pásmech bude tato skutečnost do návrhu ÚP zapracována.</i> 14. Akceptováno. <i>Návrh ÚP bude upraven – viz Pokyny (bod SJ*23).</i> 15. Akceptováno. <i>Návrh ÚP bude upraven – viz Pokyny (bod SJ*24).</i> 16. Akceptováno. <i>Návrh ÚP bude upraven – viz Pokyny (bod SJ*25).</i> 17. Akceptováno. <i>Návrh ÚP bude upraven – viz Pokyny (bod SJ*26).</i>

údaje o podateli připomínky*)	úplné znění nebo významná část připomínky <i>ke společnému jednání dne 7. ledna 2013</i>	ZÁVĚR A ODŮVODNĚNÍ POŘIZOVATELE
Obec Vrané nad Vltavou, Březovská 112, 252 46 Vrané nad Vltavou (č. 18; D 22. 1. 2013; čj. 122/2013) (POKRAČOVÁNÍ)	domníváme, že na některé chaty bylo určitě vydáno v minulosti stavební povolení, byť to vlastníci nikdy nedotáhli do konce papírově. 18. Zakreslit pěší komunikaci ze Skochovické ulice od RD čp. 435 Mejšťíkovi, pod sběrným dvorem, lokalitou TI, a napojit na již zakreslenou pěší komunikaci. 19. Dětské hřiště Akátek a cyklohrřiště změnit z plochy Z na PV případně OS. Zvážit zda PV u hřbitova také nezměnit na OS. 20. Komunikaci Sluneční v její spodní části prodloužit až k pozemku p. č. 161/1, protože na tomto pozemku bude stát RD, který už má platné stavební povolení a v letošním roce bude kolaudován. 21. Zvážit, zda v lokalitě ve Skochovicích, podél komunikace Nad Zastávkou, více nerozšířit plochu SR. Jen o pár parcel na obě strany a zároveň do výkresu infrastruktury neprotáhnout vodovod a kanalizaci k této ploše. Máme tam již nyní minimálně dva RD a alespoň v těsné blízkosti těchto RD budeme muset plánovat v budoucnu vybudování vodovodu a kanalizace. Pokud tam bude domů alespoň o pár více, bude investice spojená s přechodem pod trať více odůvodnitelná při žádosti o dotaci a od občanů získáme víc na příspěvku na rozvoj infrastruktury. 22. Také protáhnout vodovod v lokalitě Dravkov ze stejných důvodů jako v bodě 21. 23. Výkres veřejně prospěšné stavby a opatření: dokreslit vodovod mezi Campem Matyáš a Skochovicemi. Chybí tam několik stovek metrů, které jsou vypočítané. 24. Výkres veřejně prospěšné stavby a opatření: WM2.1 není komunikace, ale zelená plocha. 25. Výkres veřejně prospěšné stavby a opatření: WK1.3 rozšířit až k pozemku p. č. 173/22 a na druhou stranu směrem k Březovské protáhnout vodovod a kanalizaci tak, aby bylo možné napojit i nemovitosti podél Březovské (např. statek). 26. Výkres veřejně prospěšné stavby a opatření: když máme WK1.5 tak pro koho tento sběrný kanalizační řad je? Tuto lokalitu máme jako RI. Nemá to logiku. Buď odstranit nebo dokreslit řad v komunikaci nad statkem Nad Statkem. 27. Výkres veřejně prospěšné stavby a opatření: protáhnout WK2.1 i přes koleje, pro stávající RD, s ohledem na komentář v bodě 21). 28. Výkres veřejně prospěšné stavby a opatření: WK3.1.1 je asi nesmysl, území je již plně odkanalizované a má vodovod. 29. Výkres veřejně prospěšné stavby a opatření: WK3.1.2 je odkanalizovaná, chybí pouze část komunikace V Chatách p. č. 621/8 a malý kousek v Jedlové. (Jasanovou vůbec nemáme). 30. Výkres veřejně prospěšné stavby a opatření: WV1.3 prodloužit řad, viz bod 25). 31. Poznámku na str. 37 textové části o předkupním právu bych vypustila. Zbytečné upozorňování a vyvolávání emocí, zvláště, když tam jsou komunikace ve vlastnictví obce. 32. Textová část ÚP, str. 38, RP1: „samostatné řešení likvidace splaškových vod“ – viz bod 7).	18. Akceptováno. <i>Návrh ÚP bude upraven – viz Pokyny (bod SJ*27).</i> 19. Akceptováno. <i>Návrh ÚP bude upraven – viz Pokyny (bod SJ*28).</i> 20. Akceptováno. <i>Návrh ÚP bude upraven – viz Pokyny (bod SJ*29).</i> 21. Neakceptováno. <i>Plochy zůstanou dle návrhu ÚP, jiné využití se z důvodu nepříznivých vlivů ze železniční dopravy jeví jako nepřípustné.</i> 22. Neakceptováno. <i>V návrhu ÚP bude zakresleno pouze zařízení vodojemu, ČOV, přivaděčů a sběračů.</i> 23. Neakceptováno. <i>V návrhu ÚP bude zakresleno pouze zařízení vodojemu, ČOV, přivaděčů a sběračů.</i> 24. Vzato na vědomí. <i>Veřejně prospěšná stavba WM2.1 bude vypuštěna.</i> 25. Neakceptováno. <i>Veřejně prospěšná stavba WM2.1 bude vypuštěna.</i> 26. Vzato na vědomí. <i>V návrhu ÚP bude zakresleno pouze zařízení vodojemu, ČOV, přivaděčů a sběračů.</i> 27. Neakceptováno. <i>Veřejně prospěšná stavba WM2.1 bude vypuštěna.</i> 28. Vzato na vědomí. <i>Veřejně prospěšná stavba WK3.1.1 bude vypuštěna.</i> 29. Vzato na vědomí. <i>Veřejně prospěšná stavba WK3.1.2 bude vypuštěna.</i> 30. Neakceptováno. <i>Veřejně prospěšná stavba WV1.3 bude vypuštěna.</i> 31. Akceptováno. <i>Návrh ÚP bude upraven – viz Pokyny (bod SJ*30).</i> 32. Akceptováno. <i>Tento připomínka je již řešen v rámci stanoviska odboru životního prostředí MěÚ Černošice – viz Pokyny (bod SJ*5).</i>

údaje o podateli připomínky*)	úplné znění nebo významná část připomínky <i>ke společnému jednání dne 7. ledna 2013</i>	ZÁVĚR A ODŮVODNĚNÍ POŘIZOVATELE
Obec Vrané nad Vltavou, Březovská 112, 252 46 Vrané nad Vltavou (č. 18; D 22. 1. 2013; čj. 122/2013) (DOKONČENÍ)	33. Textová část ÚP, str. 38, RP2: „samostatné řešení likvidace splaškových vod“ – viz bod 7). 34. Textová část ÚP, str. 38, RP3: doplnit povinnost napojení na obecní vodovod a kanalizaci. 35. Textová část, Zadání Regulačního plánu RP1: a) 1. chyba v pozemcích – p. č. 549/3 chybně, má být p. č. 549/30, doplnit o p. č. 693/6, aby součástí RP byla i součas- ná parkovací plocha před papírnou. b) 3. V tomto území jednoznačně stanovit výšku staveb, proto- že v regulativech výška není přesně stanovena. Je nutné sta- novit maximální podlažnost 2+P, v souběhu, že nesmí být překročena výška okolní zástavby. Pokud by bylo vztaženo pouze k výšce bytového domu „Rajčur“, budou mít o jedno podlaží více. V tomto areálu se nacházejí přízemní stavby, které nemají žádnou hodnotu a jsou ve špatném technickém stavu. Dojde zcela určitě k celkové demolici, takže výšku staveb můžeme bez problému stanovit. c) 3. Zvýšit podíl zeleně, dle regulativů SK. d) 3. Případnou prostupnost území změnit na zajištění pro- stupnosti, tak aby to byla jejich povinnost. e) 4. Co to znamená: Bude respektováno měřítko průmyslové- ho areálu? f) 4. V areálu RP1 nejsou žádné architektonicky vhodné stav- by (ve spodní papírně ano, v horní ne). g) 5.1. začlenit kruhový objezd do textu. Vymezit parkovací plochy pro služby (jedná se o smíšené území a je žádoucí, aby v území byly obchody a služby. Jejich vyčlenění vyvolá potřebu parkovacích míst. Zároveň je nutné uvažovat s nut- ností řešit odstavné parkování pro budoucí majitele bytů, protože při dnešní potřebě rodin vlastnit více než jedno au- to v rodině, bude nutné počítat i s parkovacími plochami pro návštěvníky a další auta v rodině. h) 6. řešení likvidace dešťové vody – doplnit do textu i) Nerozumím legislativně části 9. Bude nutné konzultovat a stanovit tak, abychom nenarazili na platnost regulačního plánu. j) 11. ?? Také potřebuji vysvětlit. Nechápu procesní věci. 36. Textová část, Zadání Regulačního plánu RP2: a) 2. Bude řešit návaznost na ulice Nádražní a U Elektrárny. b) 3. Změnit koeficient zeleně a snížit zastavěnou plochu. c) 3. Změnit případnou prostupnost na prostupnost území. Ne- máme zájem o oplocený, veřejnosti nepřístupný areál. d) 6. Doplnit likvidaci dešťových vod a řešit odkanalizování a zásobování pitnou vodou totožně jakou RP1. e) 8. Odstranit poslední větu týkající se plochy P1. Tato plo- cha P2 se nachází v aktivní zóně povodně. f) 9. Opět pochybnost – nutno vysvětlit. 37. Textová část, Zadání Regulačního plánu RP3: a) preferovány jsou: odstranitelnost konstrukcí i celých objektů? b) 3. Opět případnou prostupnost změnit na prostupnost. c) 3. Poslední souvětí tam asi zůstalo z RP1 a RP2. d) 5.1. Návaznost na komunikaci U Elektrárny a Vltavská e) 5.2. Řešit likvidaci dešťových vod. f) 6. Trasy dešťové kanalizace g) 12. Kopírován text z RP1.	33. Akceptováno. <i>Tato připomínka je již řešena v rám- ci stanoviska odboru životního pro- středí Městského úřadu Černošice (poř. č. 8a a 8b tohoto vyhodnocení – viz Pokyny (bod SJ*5).</i> 34. Akceptováno. <i>Tato připomínka je již řešena v rám- ci stanoviska odboru životního pro- středí Městského úřadu Černošice (poř. č. 8a a 8b tohoto vyhodnocení – viz Pokyny (bod SJ*5).</i> 35. Akceptováno. <i>Zadání RP1 bude upraveno v soula- du s připomínkou obce Vrané nad Vltavou – viz Pokyny (bod SJ*31).</i> 36. Akceptováno. <i>Zadání RP2 bude upraveno v soula- du s připomínkou obce Vrané nad Vltavou – viz Pokyny (bod SJ*32).</i> 37. Akceptováno. <i>Zadání RP3 bude upraveno v soula- du s připomínkou obce Vrané nad Vltavou – viz Pokyny (bod SJ*33).</i>

údaje o podateli připomínky*)	úplné znění nebo významná část připomínky <i>ke společnému jednání dne 7. ledna 2013</i>	ZÁVĚR A ODŮVODNĚNÍ POŘIZOVATELE
Připomínky právnických a fyzických osob – 26 až 36 (dle vyhodnocení)		
České dráhy, a.s., generální ředitelství, odbor správy a prodeje majetku, oddělení stavební, IČ 70994226, nábřeží Ludvíka Svobody 1222/12, 110 15 Praha 1 (č. 26; D 14. 1. 2013; čj. 0067/2013)	V katastrálním území Vrané nad Vltavou se nacházejí nemovitosti a zařízení ve vlastnictví subjektu České dráhy, a.s., (IČ 70994226), uvedené dle listu vlastnictví č. 11687 a evidované v příslušném katastru nemovitostí. Parcela parc. č. 663/1 je v sousedství dotčena návrhem VPS u lokality č. PP3.1. Ochranu dráhy, včetně nemovitostí v ochranném pásmu dráhy (OPD) nebo v sousedství s dráhou upravuje zákon č. 266/1994 Sb., o dráhách, v platném znění, a jeho prováděcí vyhlášky, zejména vyhláška č. 177/1995 Sb. „stavební a technický řád drah“ v platném znění. Připomínáme, že v OPD lze zřizovat a provozovat stavby a jiné činnosti jen se souhlasem Drážního úřadu, případně Ministerstva dopravy ČR a se souhlasem vlastníka pozemků dráhy a vlastníků sousedních pozemků. Vzhledem k negativním vlivům způsobeným provozem železniční dopravy nedoporučujeme situovat do OPD (ani její blízkosti) plochy bydlení, ani rekreace a sportu. V případech funkčního využití ploch smíšených doporučujeme situování obytné výstavby v odsazení zaručujícím nepřekročení hodnot hygienických limitů hluku ze stávající i výhledové železniční dopravy. Opatření, potřebná k dosažení hodnot hygienických limitů hluku (viz nařízení vlády č. 148/2006 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, v platném znění) pro stanovené chráněné prostory (viz zákon č. 272/2011 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých zákonů, v platném znění) hradí stavebník. Vyjádření z hlediska dotčení OPD u lokalit č. Z1a, Z5, Z6, Z7, Z8a, Z9a, Z9b, u plochy přestavby P1 (plocha u nádraží) a u návrhu cyklotrasy přísluší vlastníku/správci a provozovateli dráhy, kterým je Správa železniční dopravní cesty, státní organizace, (IČ 70994234). V souvislosti s výše uvedeným Vás žádáme o přizvání k účasti ke všem následným jednáním a řízením v předmětné věci. K návrhu ÚP Vraného nad Vltavou není ze strany Českých drah, a.s., námitek ani dalších připomínek.	Vzato na vědomí. <i>Veřejně prospěšná stavba PP3.1 se z návrhu vypouští.</i> Vzato na vědomí. <i>Připomínka se především týká dalších navazujících správních řízení při umísťování staveb.</i> Vzato na vědomí. <i>Řešení potřebná k dosažení hodnot hygienických limitů hluku (viz nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, v platném znění) pro stanovené chráněné prostory je řešeno v rámci stanoviska Krajské hygienické stanice Středočeského kraje pod poř. č. 2 tohoto vyhodnocení.</i> Vzato na vědomí. <i>Správa železniční dopravní cesty, státní organizace a České dráhy, a.s., nemají postavení dotčeného orgánu při územním plánování a z tohoto důvodu se jim jednotlivě nedoručuje.</i> Vzato na vědomí.
Útvar rozvoje hl. m. Prahy, příspěvková organizace, IČ 70883858, Vyšehradská 2077/57, 128 00 Praha 2 (č. 27; D 30. 1. 2013; čj. 0158/2013)	Vyjádření k návrhu ÚP Vraného nad Vltavou K předloženému návrhu Vám sdělujeme: Z hlediska našich kompetencí máme k předloženému návrhu ÚP Vraného nad Vltavou následující připomínky: a) Dle našeho názoru je třeba upozornit na rizika vyplývající z živelné transformace rekreačního bydlení na bydlení trvalé, protože užívání a i obsluha dopravní a technickou infrastrukturou je velmi odlišná. De facto rekreační bydlení implantací trvalého bydlení ztrácí kvalitu rekreační funkce. Proto je vhodné lokalizovat trvalé bydlení na okraji rekreačních území při přístupových cestách, nebo transformovat rekreační území jako homogenní celek, nebo homogenní část rekreačního území, netransformovat jednotlivé stavby rozptýlené v rekreačních územích. b) Dále upozorňujeme, že na plochy NZ – plochy zemědělské, které vykazují značnou výměru, bude vyvíjen tlak k zástavbě. Je třeba dbát na to, aby nová zástavba byla v území lokalizována na základě promyšlené urbanistické koncepce obsahující pohled veřejnoprávní, provozní i v rovině ekonomické, samozřejmě tak i formální.	a) Vzato na vědomí. <i>Jedná se pouze o všeobecné upozornění na věci v dané problematice, nic konkrétního neříkající. Z těchto důvodů se pořizovatel k tomuto nebude dále vyjadřovat.</i> b) Vzato na vědomí. <i>K tomuto upozornění nemá pořizovatel, co by sdělil, protože tato věc je problém celorepublikovým a ne jenom obce Vrané nad Vltavou.</i>
Aktiva Praha, spol. s r.o., IČ 18628117, Novotného lávka 201/1, 110 00 Praha 1 (č. 28; D 13. 2. 2013; čj. 0235/2013)	Připomínky k návrhu ÚP Vraného nad Vltavou Naše společnost Aktiva Praha, spol. s r.o. se postupně stala vlastníkem pozemků na katastrálním území Vrané nad Vltavou (okres Praha-západ), list vlastnictví č. 1170. Jedná se o pozemky č.: 114, 109 (trvalý travní porost), a dále o pozemky č.: 108/3, 108/2, 108/1, 103/3, 103/2, 103/1, 100, 99,	Připomínka nebyla akceptována. <i>Společnost Aktiva Praha, spol. s r.o. uplatnila dne 7. 11. 2011 návrh na porřízení ÚP pod čj. 1496/2011 s požadovaným využitím „Ubytování a sport“. V tomto návrhu nebyla žádná zmínka</i>

údaje o podateli připomínky*)	úplné znění nebo významná část připomínky <i>ke společnému jednání dne 7. ledna 2013</i>	ZÁVĚR A ODŮVODNĚNÍ POŘIZOVATELE
Aktiva Praha, spol. s r.o., IČ 18628117, Novotného lávka 201/1, 110 00 Praha 1 (č. 28; D 13. 2. 2013; čj. 0235/2013) (DOKONČENÍ)	94, 93 (ostatní plocha, způsob využití – sportoviště a rekreační plocha). 1. Dne 31. 3. 2009 jsme zaslali žádost o vydání rozhodnutí o změně využití území, ovšem bez úspěchu. 2. Dne 7. 11. 2011 jsme zaslali žádost o změnu ÚP na stavební parcely (návrh číslo 1496/2011). Bez úspěchu. Obec pouze podpořila sportovní využití. 3. Dopisem ze dne 23. 1. 2012 jsme opět vysvětlili, že žádáme změnu na využití pozemku ke stavbě pro bydlení. Na toto téma jsme jednali i se starostkou obce pí. Filipovou. <u>S návrhem ÚP čj. 7/2013 nesouhlasíme z těchto důvodů:</u> 1. Rozdělení louky podél Vltavy, na kterých leží naše pozemky na různé druhy pozemků je nespravedlivé a neexistuje zde žádné odůvodnění, jak z hlediska zájmů obce, tak jejich občanů. 2. Jak známo, využití našeho rekreačního areálu na zmíněných pozemcích je v důsledku stížností občanů omezeno tak, že přestalo plnit náš záměr k jeho využití. 3. Pokud na louce předpokládá ÚP stavbu dalších rodinných domků nelze naše plány naplnit vůbec. Přičteme-li k tomu pravidelné beztržné rozkrádání areálu, je naplnění rekreačního účelu vyloučeno. Dostali jsme se do nezáviděníhodné situace a to, že na naši aktivitu doplácíme dvakrát. Jednak zbytečnou investicí a za druhé diskvalifikací při stanovení druhu našich pozemků a způsobu jejich využití. Navrhujeme, aby pozemky na katastrálním území Vrané nad Vltavou (okres Praha-západ), list vlastnictví č. 1170, pozemky č. 114, 109, 108/3, 108/2, 108/1, 103/3, 103/2, 103/1, 100, 99, 94, 93 byly druhově označeny jako pozemky s využitím na BYDLENÍ bez rozdílu a mohli jsme je použít k účelu, který přinese užitek všem zúčastněným. Obci Vrané nad Vltavou jsme se současně zavázali, že v zájmu naší stávající spolupráce můžeme najít společné řešení, které povede ku prospěchu místním občanům (průchod k řece, sport, apod.) Znovu připomínáme, že na rozdíl od vlastníků pozemků směrem ke Skochovicím jsme naše pozemky zkuřovali, odstranili mokřiny, zajistili kanalizaci a zdroje vody. Zásadně jsme vylepšili vzhled obce, zvedli návštěvnost a tím zdejšími službám získali nové finanční zdroje a za tuto prospěšnou činnost se nám obec odvděčí tak, že naše pozemky jsou v navrhovaném ÚP níže ohodnoceny. Trváme proto na tom, aby pozemkům bylo přiděleno označení na BYDLENÍ.	<i>o požadavku na bydlení. Vycházelo se i z dnes platného územního plánu sídelního útvaru Vrané nad Vltavou, kde jsou tyto pozemky vedeny v plochách ZSO – území pro sport a rekreaci a IZ – doprovodná a izolační zeleň. Dne 18. 1. 2012 byl tento návrh na pořízení ÚP rozhodnutím zastupitelstva schválen a zařazen k projednání do zadání ÚP Vraného nad Vltavou k prověření možnosti jeho řešení. Dále je třeba zdůraznit, že se již na předmětných pozemcích nachází rekreační areál.</i> 1. K rozdělení louky podél Vltavy bylo přistoupeno hlavně na základě požadavku orgánu ochrany přírody Krajského úřadu Středočeského kraje a Městského úřadu Černošice uplatněného při projednávání návrhu zadání ÚP. 2. Sousedské vztahy nejsou předmětem ÚP. 3. V tomto bodě se jedná pouze o domněnku a spekulaci. Na celé bezprostřední území je v ÚP požadováno zpracování a vydání regulačního plánu.
Ing. Radim Dittrich, Ke Statku 605, 252 46 Vrané nad Vltavou; Marie Dittrichová, Šalounova 1940, 149 00 Praha 4 (č. 29; D 20. 2. 2013; čj. 0266/2013)	Nesouhlasíme se zamýšleným obchvatem ulice Březovská a vybudováním nové sběrné komunikace (VPS WD1). Žádáme, aby stavba této sběrné komunikace byla z návrhu ÚP Vraného nad Vltavou vypuštěna. <u>Odůvodnění:</u> Stavbou nového vedení komunikace 3. třídy, jako spojnice obcí Vrané nad Vltavou a Březová dojde v místě jejího vyústění do ulice Ke Statku k významnému zvýšení automobilového provozu a následně ke zhoršení kvality bydlení a zvýšení zdravotních a bezpečnostních rizik. Ulice Ke Statku již dnes slouží jako sběrná komunikace pro jižní	Připomínka byla akceptována. Nový úsek sběrné komunikace (veřejně prospěšná stavba WD1) bude z návrhu ÚP vypuštěn, a to i na základě připomínky obce Vrané Nad Vltavou, která považuje tuto přeložku, v této době a při současném automobilovém zatížení, za přebytnou – viz Pokyny (bod SJ*22).

údaje o podateli připomínky*)	úplné znění nebo významná část připomínky <i>ke společnému jednání dne 7. ledna 2013</i>	ZÁVĚR A ODŮVODNĚNÍ POŘIZOVATELE
Ing. Radim Dittrich, Ke Statku 605, 252 46 Vrané nad Vltavou; Marie Dittrichová, Šalounova 1940, 149 00 Praha 4 (č. 29; D 20. 2. 2013; čj. 0266/2013) (DOKONČENÍ)	část obce i přilehlou chatovou oblast. Vzhledem ke špatnému technickému stavu komunikací v této části obce je proto velmi frekventovaná. Komunikace není vybavena chodníky, slouží proto také jako cesta pro pěší. Zejména ve dnech pracovního klidu se zde pohybují celé rodiny včetně malých dětí a matek s kočárky. Přivedení dalšího tranzitu komunikací 3. třídy do tohoto prostoru proto považujeme za velmi nebezpečné a neuvážené. Vyústění překládané komunikace přímo proti vjezdu domu čp. 605 chápeme jako jeho přímé ohrožení jak automobilovou dopravou zejména v zimním období a za ztížených povětrnostních podmínek a také vodou, která bude po komunikaci stékat přímo do tohoto objektu. Vznikem dvou pravoúhlých křižovatek na spojnici Vrané nad Vltavou Březová snad dojde ke zpomalení provozu, neúměrně však stoupne dopravní, hygienické a bezpečnostní ohrožení v tomto místě. Výše uvedené skutečnosti mají přímý negativní dopad na kvalitu bydlení a způsobí snížení tržní ceny nemovitosti a svým dopadem přímo omezují naše vlastnická práva. V návrhu ÚP není uveden důvod, proč k překládce komunikace dochází. V současné době komunikace prochází rekreační oblastí, tedy územím určeným k dočasnému a příležitostnému užívání. Chaty a zahrádky zde vznikaly s vědomím, že jsou u takové konkrétní komunikace. Nově plánovaný obchvat této lokality přivádí tranzitní přepravu do oblasti, která byla a je stanovena jako oblast určená k trvalému bydlení a přímo ji ohrožuje a znehodnocuje. Jako vhodné řešení pro hladký průjezd obcí ze směru Březová považujeme rekonstrukci kritického zúžení u sloupu elektrického napětí cca 50 m pod křižovatkou ulic Březovská a Ke Statku tak, aby zde mohla vedle sebe projet dvě vozidla a doplnění dopravního značení na začátku souvislé zastávky obce o radar se záznamovým zařízením.	
Pavel Gelhof, Lupáčova 849/16, 130 00 Praha 3 (č. 30; D 18. 2. 2013; čj. 0252/2013)	Připomínky k ÚP Vraného nad Vltavou Vážené zastupitelstvo, po zhlédnutí ÚP bych Vás rád požádal ještě jednou o posouzení mé žádosti podané již v minulém roce (řádné změny územního plánu). Jsem již 18 let majitel rekreační chaty – V dolích č. 064 a přilehlých pozemků 695/8, 695/9, 771. Dle stávajícího návrhu ÚP. Jste mi převedli do kategorie SR pouze pozemek 695/8, a tím nesplňuji podmínky obce k transformaci rekreační chaty na trvalé bydlení, protože pozemek 695/8 má plochu pouze 245 m² a podmínka obce je minimum 600 m². Výše zmíněné pozemky jsem koupil právě za tímto účelem, jelikož rekreační chata je z roku 1937 a již v dnešní době nesplňuje podmínky pohodového užívání (např. soc. zařízení). Dle skutečného stavu pozemky 695/8, 695/9, 771 s celkovou plochou tvoří jeden celek, který využívám jako zahradu k rekreační chatě č. 064 a můj záměr je dostat do ÚP tyto tři pozemky do kategorie SR. Druhá připomínka se týká pozemku 733/1, který je z jedné poloviny dle ÚP vyšrafován s budoucí možností žádat o vynětí z PUPFL. Dle skutečného stavu půlka pozemku slouží jako zahrada k rekreační chatě a druhá půlka pozemku pod stejným číslem 733/1 slouží již minimálně 20 let jako příjezdová cesta ke třem rekreačním chatám. Tímto chci poukázat, zdali by se do ÚP nechala tato příjezdová cesta zanést, (jako nepevněná komunikace) a vyšrafovat celý pozemek 733/1 s doporučením k budoucímu vynětí z PUPFL.	Připomínka byla akceptována. Pozemky par. č. 695/8, 695/9, 771, st. 1108/2, st. 1108/1 budou zařazeny do ploch SR – plochy smíšené obytné – rekreační – viz Pokyny (bod SJ*34). Pozemky parc. č. 695/8, 695/9, 771 s celkovou plochou tvoří jeden celek, který je využívám jako zahradu k rekreační chatě č. 064. Kdyby byl v ÚP zahrnut pouze pozemek parc. č. 695/8 (dle návrhu) nebyla by možná transformace stavby pro rodinnou rekreaci na rodinný dům z důvodu jeho malé výměry. Připomínka nebyla akceptována. Dle údajů z katastru nemovitostí je pozemek parc. č. 733/1 druhem lesní pozemek. Ta půlka, která dnes slouží jako zahrada je návrhem ÚP navržena k odnětí z PUPFL. Ostatní zůstane jako lesní pozemek. Není důvod tento stav nijak měnit, i když podatel připomínky uvádí skutečnost, že je tu nepevněná komunikace. Tato komunikace je komunikací na lesním pozemku a do ÚP nebude zakreslena.

údaje o podateli připomínky*)	úplné znění nebo významná část připomínky <i>ke společnému jednání dne 7. ledna 2013</i>	ZÁVĚR A ODŮVODNĚNÍ POŘIZOVATELE
Markéta Hlaváčková, Nádražní 167, 252 46 Vrané nad Vltavou (č. 31; D 22. 2. 2013; čj. 277/2013)	Připomínky k vystavenému návrhu ÚP Vraného nad Vltavou Jsem vlastníkem poloviny pozemku parc. č. 633/1 v obci a k. ú. Vrané nad Vltavou (dále jen „předmětný pozemek“; vlastníkem zbylých čtvrtin pozemku jsou pak pan Vítězslav Marhold a pan Ullrich Boura). Předmětný pozemek je v katastru nemovitostí veden jako orná půda. V návrhu ÚP (hlavní výkres, č. 2, ze dne 11/2012) je na celém předmětném pozemku plocha zakreslená jako „občanské vybavení – veřejná infrastruktura, veřejné prostranství, ostatní ulice“ (ulice Březovská v části „U Ameriky“) a to navzdory tomu, že zde obec vlastní sousední pozemek 653/1, který je v katastru nemovitostí veden jako „ostatní komunikace“. Toto vedení je zjevně protiprávní, přičemž stávající návrh ÚP de facto znamená tičné zakonzervování tohoto protiprávního stavu i pro budoucí stavební úpravy. V těch přitom silnice na Novou Březovou povede hned ve vedlejším úseku směrem do Vraného po jiné než stávající komunikaci, čímž se stávající nelogická, nesmyslná a nebezpečná zatáčka vedoucí po našem pozemku ještě zvýrazní. Zásadně tak nesouhlasím s tím, že „rozšíření ulice Březovská v polním úseku mezi Vraným a Novou Březovou je bezproblémové“, jak je uvedeno v textové části návrhu ÚP. Vedle výše uvedeného konzervace protiprávního stavu se dále domnívám, že po rozšíření bude rozšířená komunikace navazovat na obou stranách na technicky nerozšiřitelné komunikace, takže bude tato investice dosti nesmyslná, stavba navíc přivede do klidové části obce nadměrný automobilový provoz z jiných obcí, zvláště v kombinaci s výstavbou mostu, kterou ale podporuji. Zároveň rozšířením silnice dojde ke zvýšení rychlosti jízdy automobilů a to především v části v blízkosti našeho pozemku, čímž se zvýší hlukost komunikace a bude docházet ke kolizím s chodci. Připomínám rovněž, že jsme v minulosti obci nabízeli oboustranně přijatelné řešení formou výměny pozemků, které však bylo ze strany obce odmítnuto, dále že stavební povolení pro poslední rekonstrukci zmíněné silnice bylo uděleno rovněž zjevně protiprávně (chyběl souhlas vlastníků dotčených pozemků). V návaznosti na výše uvedené tedy uplatňuji připomínku k zakreslení zmíněné komunikace na předmětném pozemku, jak je uvedena výše, přičemž navrhuji, aby tento předmětný pozemek byl označen jako „bydlení“. K vedení předmětné komunikace vidíme jako minimální variantu posunutí silnice na vedlejší pozemek obce 653/1, domníváme se ale, že by bylo logické ji posunout více na východ směrem k vedení vysokého napětí dále od stávající a plánované výstavby na pozemcích 633/2, 633/3, 633/4, 633/5 a 638/2, jejichž majitelé tento posun také podporují. Tímto by se odstranila zatáčka v této části komunikace, která snižuje plynulost provozu a je celkově nebezpečná, zároveň by se snížil dopad této komunikace na kvalitu bydlení na výše uvedených pozemcích.	Připomínka nebyla akceptována. <i>Na pozemku podatele se v současnosti nachází komunikace spojující obec Vrané nad Vltavou a Březová-Oleško. Tato komunikace je zde již historicky několik desítek let. I tvar tohoto pozemku kopíruje průběh komunikace a takto byl uvedený pozemek pro tento účel v minulosti oddělen od pozemků parc. č. 633/2, 633/3, 633/4 a 633/5 (dle současného rozdělení).</i>
Markéta Hlaváčková, Nádražní 167, 252 46 Vrané nad Vltavou (č. 32; D 22. 2. 2013; čj. 0283/2013)	Připomínky k vystavenému návrhu ÚP Vraného nad Vltavou Jsem vlastníkem pozemku parc. č. 437/1 v obci a k. ú. Vrané nad Vltavou (dále jen „předmětný pozemek“). Předmětný pozemek je v katastru nemovitostí veden jako zahrada, nicméně na velké části jeho plochy (cca 338 m² z celkových 1085 m²) vede přístupová komunikace k domům 46/4, 46/5 a 46/6. Část této komunikace vede po pozemku 437/6 (vlastník Fr. Marhold), ke kterému váže věcné břemeno přístupu, nicméně na našem pozemku žádné takové věcné břemeno nevázne, pozemek s věcným břemenem přitom zabírá pouze menší část komunikace (110 m²). Nevhodnost ÚP jsme rozporovali již v našem návrhu čj. 1567/2011 ze dne 21. 11. 2011, kde jsme navrhovali zrušit komunikaci, našemu návrhu nicméně nebylo vyhověno s následujícími odůvodněním:	Připomínka nebyla akceptována. <i>Místní komunikace na pozemku parc. č. 437/1, k. ú. Vrané nad Vltavou, je zahrnuta v pasportu místních komunikací obce Vrané nad Vltavou a je jedinou přístupovou komunikací k bytovým domům, změna jejího využití nebyla předmětem ÚP.</i>

údaje o podateli připomínky*)	úplné znění nebo významná část připomínky <i>ke společnému jednání dne 7. ledna 2013</i>	ZÁVĚR A ODŮVODNĚNÍ POŘIZOVATELE
Markéta Hlaváčková, Nádražní 167, 252 46 Vrané nad Vltavou (č. 32; D 22. 2. 2013; čj. 0283/2013) (DOKONČENÍ)	„Tato komunikace je zahrnuta v pasportu místních komunikací obce Vrané nad Vltavou a je jedinou přístupovou komunikací k bytovým domům.“ Na toto stanovisko pořizovatele jsme neměli možnost reagovat, domníváme se nicméně, že není oprávněné. Jednak se citované zahrnutí komunikace do pasportu místních komunikací dle našeho názoru de facto rovná vyvlastnění pozemku bez náhrady. Za druhé, argument pomoci nutnosti zachování přístupové komunikace naráží na to, že tato komunikace je dosti naddimenzovaná vzhledem k tomu, že vede pouze k pěti garážím a že vchod do domů na pozemcích 46/4, 46/5 a 46/6 vede z jejich druhé strany. Za třetí, ani nutnost zajištění přístupu k budovám na pozemcích 46/4, 46/5 a 46/6 neopravňuje zahrnutí tohoto pozemku do pasportu komunikací jako veřejné komunikace, zajištění přístupu je možné provést pomocí neveřejné účelové komunikace dle § 7 Zákona o pozemních komunikacích (č. 13/1997 Sb.), s minimální šířkou 3 m. Na možnosti zajištění této změny jsme domluveni s majitelem pozemku 437/6. Rádi bychom také argumentovali, že návrhem ÚP Obecní úřad neoprávněně zasahuje do vztahu mezi vlastníky, s tím, že tímto návrhem nadřazuje majiteli budov 46/4, 46/5 a 46/6, který odmítá jakkoli celou situaci řešit právě s odkazem na ÚP. Námi vlastněný pozemek navíc bez našeho vědomí a bez schválení obecního úřadu využívá pro neoprávněné aktivity, které s přístupem k domům nesouvisí, mj. např. přečerpává ropné produkty s potenciálními výraznými negativními environmentálními dopady, využívá pozemek jako parkoviště pro byty ve zmíněných domech a pod. V návaznosti na výše uvedené tedy uplatňuji připomínku k zakreslení zmíněné komunikace na předmětném pozemku, jak je uvedena výše, a to tím způsobem, že by tato komunikace byla přeměněna na účelovou komunikaci s minimální šířkou 2,5 m. Tato komunikace by pak patřila majiteli pozemku 437/6, na kterém vážně věcné břemeno přístupu. Zbytek stávající komunikace by pak připadl k pozemku 437/1 přičemž navrhuji, aby tento předmětný pozemek byl označen jako „bydlení“.	
František Marhold, Nádražní 167, 252 46 Vrané nad Vltavou (č. 33; D 22. 2. 2013; čj. 0276/2013)	Připomínky k vystavenému návrhu ÚP Vraného nad Vltavou Jsem výlučným vlastníkem pozemku parc. č. 437/2 v obci a k. ú. Vrané nad Vltavou (dále jen „předmětný pozemek“). Předmětný pozemek užívám jako zahradu. V návrhu ÚP (hlavní výkres, č. 2, ze dne 11/2012) je na části předmětného pozemku, konkrétně v prostoru mezi pozemkem parc. č. st. 46/4, parc. č. st. 46/1, parc. č. 437/1, parc. č. 437/4 a part. č. 437/5 vše v obci a k. ú. Vrané nad Vltavou plocha zakreslená jako „veřejné prostranství, ostatní ulice“. Předmětný pozemek však není určen k užívání veřejnosti a současně ani jeho výše uvedená část není přístupná z pozemků parc. č. st. 46/4, parc. č. 437/1, parc. č. 437/4 a parc. č. 437/5 vše v obci a k. ú. Vrané nad Vltavou; umožnit přístup do budoucna neuvažuji. V návaznosti na výše uvedené tedy uplatňuji připomínku k chybnému určení plochy na části předmětného pozemku, jak je uvedena výše, přičemž navrhuji, aby tato část předmětného pozemku byla označena jako „plochy smíšené obytné – venkovské“. Dále uplatňuji připomínku vůči zákresu průběhu hranic pozemků v návrhu ÚP (hlavní výkres, č. 2, ze dne 11/2012), když nejsou respektovány aktuální hranice pozemků parc. č. 437/2, parc. č. 437/4, parc. č. 437/5 a parc. č. 437/6 vše v obci a k. ú. Vrané nad Vltavou, jak jsou zaznamenány v katastrální mapě.	Připomínka nebyla akceptována. <i>Tato komunikace (v návrhu veřejné prostranství, ostatní ulice) je zahrnuta v pasportu místních komunikací obce Vrané nad Vltavou a je jedinou přístupovou komunikací k bytovým domům.</i> Vzato na vědomí. <i>Návrh ÚP je kreslen na podkladě katastrální mapy k určitému datu a z těchto důvodů nemůže být ihned reagováno na každou změnu hranic pozemků.</i>

údaje o podateli připomínky*)	úplné znění nebo významná část připomínky <i>ke společnému jednání dne 7. ledna 2013</i>	ZÁVĚR A ODŮVODNĚNÍ POŘIZOVATELE
JUDr. Radim Štengl, MBA, Ke kapličce 2029/15, 143 00 Praha 12; Ing. Věra Kohoutová, K Vltavě 502/45, 143 00 Praha 12 (č. 34; D 11. 2. 2013; čj. 0211/2013)	Připomínka – námitka proti návrhu ÚP Vraného nad Vltavou Jsme vlastníky pozemku parc. č. 115/2 v k. ú. Vrané nad Vltavou, což dokládáme výpisem z katastru nemovitostí viz Příloha č. 1. Z návrhu veřejné vyhlášky čj. 7/2013 jsme se dozvěděli, že se projednává návrh změny ÚP, který se dotýká i výše uvedeného pozemku v našem vlastnictví. Tento návrh počítá s funkčním využitím předmětného pozemku jako: Občanské vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení (a dále pak vedení cyklistické a pěší infrastruktury). Současné využití je Smíšené území obytné a občanské vybavenosti a doprovodná a izolační zeleň. Navrženou změnou funkčního využití dochází de facto k vyvlastnění našeho pozemku s čímž zásadně nesouhlasíme. Naším záměrem je využít pozemek ke stavbě pro bydlení, a proto jsme se také, před zhruba rokem, obrátili dne 16. 2. 2012 na město Jilové u Prahy, které vykonává funkci stavebního úřadu s dotazem ohledně možného využití pozemku pro obytnou stavbu viz Příloha č. 2. V případě, že dojde ke změně využití pozemku ze stávající na navrhovanou funkci, tak nám to znemožní realizaci našeho plánu na výstavbu bytového objektu, způsobí nám to finanční škodu. V takovém případě se hodláme bránit všemi dostupnými právními prostředky a požadovat kompenzaci vzniklé újmy. S ohledem na výše popsané požadujeme zachování původního funkčního využití pozemku 115/2 v k. ú. Vrané nad Vltavou – smíšené obytné nebo navržení takového využití, které umožní jeho zástavbu objektem pro bydlení a s návrhem ÚP v části týkající se našeho pozemku a trasy cyklostezky proto zásadně NESOUHLASÍME.	Připomínka byla akceptována. <i>Dojde k nápravě a pozemek par. č. 115/2 bude zařazen do ploch B – bydlení. Dle stávajícího územního plánu sídelního útvaru je tento pozemek veden v plochách SOV – smíšené území obytné a občanské vybavenosti – viz Pokyny (bod SJ*35).</i>
Ing. Jitka Sidorová, Ke Statku 621, 252 46 Vrané nad Vltavou; Bc. Nikola Sidor, Ke Statku 621, 252 46 Vrané nad Vltavou (č. 35; D 20. 2. 2013; čj. 0267/2013)	Připomínka k návrhu ÚP Vraného nad Vltavou Nesouhlasíme s vybudováním nového úseku sběrné komunikace, který je projektován jako obchvat ulice Březovské (VPS WD1) a rozšíření části ulice Ke Statku (WPS3.1, WD3.2). Žádáme, aby sběrná komunikace VPS WD1 byla z návrhu ÚP vyjmuta. Důvodem naší připomínky je skutečnost, že nová komunikace VPS WD1 zhorší kvalitu bydlení v bezprostředním okolí nové komunikace, z důvodu zdravotních rizik jako jsou, zvýšený hluk, prašnost a znečištěné ovzduší, které se znásobí zvýšeným množstvím tranzitu, zavedením autobusové dopravy a zvýšenou rychlostí projíždějících vozidel. Dalším nežádoucím aspektem je i bezpečnost při pohybu v blízkosti nově vzniklé křižovatky, například při vyjíždění a zajiždění auty do objektů v blízkosti nové křižovatky, pohybu chodců, cyklistů apod. Všechny tyto faktory nepřímě zasahují do vlastnického práva tím, že naruší kvalitu bydlení a tím zapříčiní i pokles cen nemovitostí. Dalším negativním aspektem je vznik dvou křižovatek v poměrně krátké vzdálenosti. V celém tomto záměru chybí návaznost ulice Březovské, která není ve všech částech dostatečně široká pro vybudování komunikace včetně chodníku. V plánu je sice uvedeno, že následná úprava Březovské ulice ve Vranské části vyžaduje jen reorganizaci, což ale znamená i pokácení stromů v blízkosti školky, které oddělují silnici od bytového domu nebo stavební úpravy na křižovatce u Sokolovny. V Březové pak následují další úzká místa, které by vyžadovaly vykoupení stávajících zahrad, což bývá v praxi dosti problematické. K rozšíření komunikace WPS3. a WD3.2 podle našeho názoru není důvod, dostačující by bylo vybudování chodníku a úprava zeleně okolo silnice v letním období. Budování nových komunikací včetně chodníků v okrajových	Připomínka byla akceptována. <i>Nový úsek sběrné komunikace (veřejně prospěšná stavba WD1) bude z návrhu ÚP vypuštěn, a to i na základě připomínky obce Vrané Nad Vltavou, která považuje tuto přeložku, v této době a při současném automobilovém zatížení, za přebytnou – viz Pokyny (bod SJ*22).</i> Připomínka byla akceptována. <i>Rozšíření komunikace WD3.1 a WD3.2 bude vypuštěno – viz Pokyny (bod SJ*22).</i>

údaje o podateli připomínky*)	úplné znění nebo významná část připomínky <i>ke společnému jednání dne 7. ledna 2013</i>	ZÁVĚR A ODŮVODNĚNÍ POŘIZOVATELE
Ing. Jitka Sidorová, Ke Statku 621, 252 46 Vrané nad Vltavou; Bc. Nikola Sidor, Ke Statku 621, 252 46 Vrané nad Vltavou (č. 35; D 20. 2. 2013; čj. 0267/2013) (DOKONČENÍ)	částech Vraného nevidíme jako prioritní na rozdíl od absence chodníků v centru Vraného například v ulici Nádražní směrem k přehradě, kde několikrát denně chodí skupinky lidí z a na nádraží a kde je situace již dnes velmi nebezpečná a kritická. Rozšíření a úpravu této komunikace však plán úplně postrádá. Považujeme za nezbytné zohlednit při rozhodování o budování komunikace VPS WD1 zejména environmentální aspekty a zásah do vlastnických práv a posoudit její nezbytnost. Jako alternativní řešení navrhuje zachovat původní trasu Březovské ulice a po plánované trase vést pouze stezku pro pěší či cyklisty.	
Ing. Henrieta Vandersmissen, Borová 683, 252 46 Vrané nad Vltavou; <i>na základě plné moci zastupuje:</i> Vladimír Kríva, Lovosická 655/13, 190 00 Praha 9 (č. 36; D 20. 2. 2013; čj. 0265/2013)	Připomínky k návrhu ÚP Vraného nad Vltavou 1. V textové části str. 35 a 36 v části G/G1 označení WM 5.1 a WK 3.1.2 v popisu VPS doplnit k ulici V Chatách slovo část, neboť není dosud ve správním řízení pravomocně rozhodnuto o pozemku p. č. 621/5, k. ú. Vrané nad Vltavou. Průběh správního řízení není možné ovlivňovat způsobem tak, jak je v návrhu ÚP uvedeno. Změnou projektu jsou inženýrské sítě a ostatní potřebné veřejně prospěšné stavby realizovány na jiných pozemcích ulice V Chatách v této lokalitě. Je nutné tyto skutečnosti promítnout i do výkresové části ÚP. 2. Žádám zadavatele a zpracovatele návrhu ÚP, aby se rovněž hlouběji zamyslel nad rozsahem článku D 3.4. Nakládání s odpady, str. 15 Není zde řešeno nakládání s kovovými, biologickými a nebezpečnými odpady. 3. Současným stavem ovzduší v lokalitě – imisními hodnotami – se návrh ÚP vůbec nezabývá. Vývoj emisní situace v souvislosti s ÚP není rovněž zmíněn. 4. Odstranit pravopisné chyby a přepisy v celé textové části. Jako například na str. 34 nahradit slovo „stavý“ správným „stavby“ atd.	1. Vzato na vědomí. <i>Veřejně prospěšné stavby WM 5.1 a WK 3.1.2 budou vypuštěny – viz Pokyny (bod SJ*22).</i> 2. Vzato na vědomí. <i>Nakládání s kovovými, biologickými a nebezpečnými odpady není předmětem ÚP.</i> 3. Vzato na vědomí. <i>Nakládání s kovovými, biologickými a nebezpečnými odpady není předmětem ÚP.</i> 4. Připomínka byla akceptována. <i>Textová část bude opravena – viz Pokyny (bod SJ*36).</i>
Použité zkratky: *) V kulaté závorce je uvedeno pořadové číslo (č.) připomínky dle „Vyhodnocení společného jednání o návrhu územního plánu Vraného nad Vltavou z 12/2012“ (viz příloha č. 3 usnesení č. 8/2014 Zastupitelstva obce Vrané nad Vltavou ze dne 6. srpna 2014), dále datum doručení pořizovateli (D) a číslo jednací, pod kterým bylo podání zapsáno (čj.). Pokyny (bod SJ*x) = pokyny pro úpravu návrhu ÚP Vraného nad Vltavou po společném jednání (SJ*číslo bodu) – viz příloha č. 4 usnesení č. 8/2014 Zastupitelstva obce Vrané nad Vltavou ze dne 6. srpna 2014. stavební zákon – zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů k. ú. – katastrální území ÚP – územní plán ÚPnSÚ – územní plán sídelního útvaru ÚSES – územní systém ekologické stability ÚP Vraného nad Vltavou – územní plán Vraného nad Vltavou ZPF – zemědělský půdní fond		

14. Vyhodnocení připomínek uplatněných k veřejnému projednání dne 7. dubna 2014 o návrhu územního plánu Vraného nad Vltavou

Pořizovatel dne 7. dubna 2014 od 17.00 hodin veřejně projednal upravený a posouzený návrh územního plánu Vraného nad Vltavou z ledna 2014 dle § 52 odst. 1 stavebního zákona a ve lhůtě do 7 dnů ode dne veřejného projednání, tj. do 14. dubna 2014, dle § 52 odst. 3 stavebního zákona, obdržel 2 připomínky osob, jejíž práva, povinnosti nebo zájmy mohou být návrhem územního plánu přímo dotčeny ve smyslu § 172 odst. 4 správního řádu.

Obecní úřad Vrané nad Vltavou, jako pořizovatel příslušný podle § 6 odst. 2 stavebního zákona, se připomínkami zabýval a ve spolupráci s určeným zastupitelem, starostkou obce Martinou Filipovou, je vyhodnotil a v souladu s § 53 odst. 1 k nim učinil závěry, které jsou uvedeny v příloze č. 6 „Vyhodnocení veřejného projednání návrhu územního plánu Vraného nad Vltavou“ usnesení č. 8/2014 Zastupitelstva obce Vrané nad Vltavou ze dne 6. srpna 2014. **Vyhodnocení připomínek uplatněných k veřejnému projednání dne 7. dubna 2014 pod poř. č. 10 a 19 je uváděno takto:**

údaje o podateli připomínky*)	úplné znění nebo významná část připomínky <i>k veřejnému projednání dne 7. dubna 2014</i>	ZÁVĚR A ODŮVODNĚNÍ POŘIZOVATELE
Připomínky obce, pro kterou se územní plán pořizuje – 10 (dle vyhodnocení)		
Obec Vrané nad Vltavou, Březovská 112, 252 46 Vrané nad Vltavou (č. 10; D 14. 4. 2014; čj. 517)	Uplatňujeme tyto připomínky k návrhu ÚP Vraného nad Vltavou upravenému v lednu 2014: 1. Část pozemku p. č. 437/2 a pozemek p. č. 437/4 změnit na plochu PZ . Důvodem je odstup bytového domu a lokality dotčené směnou Z2 tak, aby nemohlo dojít při výstavbě budoucích rodinných domů v lokalitě Z2 k rozšíření zaplacených pozemků až k hranici bytových domů. Zastupitelé souhlasily se zastavěním lokality Z2 s podmínkou, že meziprostor zůstane nezastavěn a volně přístupný. 2. V hlavním výkresu změnit zakreslení přeložení komunikace Březovská do lokality NZ (část v místech, kde je navržena autobusová zastávka), dojde pouze k rozšíření v místech, kde je současná místní komunikace, tedy bez přeložení komunikace do pole.	1. Připomínce nebylo vyhověno. <i>Vymezení zastavitelné plochy Z2 se mezi návrhem ÚP pro společné jednání z 12/2012 a návrhem ÚP pro veřejné projednání z 01/2014 nezměnilo, přesto je uplatňována připomínka k vymezení meziprostoru mezi stávajícími bytovými domy čp. 337 až 339 na pozemcích parc. č. st. 46/4, 46/5 a 46/6, k. ú. Vrané nad Vltavou, a budoucími stavbami v zastavitelné ploše Z2. Pořizovatel odůvodňuje neakceptování připomínky tím, že veřejná zeleň na veřejném prostranství může být součástí i využití ploch SV – Plochy smíšené obytné – venkovské, aniž by k tomu byla územním plánem vymezována samostatná plocha PZ – Plochy veřejných prostranství – veřejná zeleň. Konkrétní vztahy v území je třeba upravit v územním řízení při rozhodování o stavbách v zastavitelné ploše Z2, protože pozemky parc. č. 437/2 a 437/4 nejsou ve vlastnictví podatele připomínky. ÚP zpracováváný v měřítku 1 : 5000 se nemůže touto problematikou zabývat.</i> 2. Připomínce bylo vyhověno. <i>Plocha PV – Plochy veřejných prostranství (návrh), vymezená mezi ulicí Ke Statku, pozemek parc. č. 652, k. ú. Vrané nad Vltavou, a ulicí Březovskou, pozemek parc. č. 653/1, bude z návrhu ÚP vypuštěna – viz Pokyny (bod VP*4).</i>
Připomínky právnických a fyzických osob – 19 (dle vyhodnocení)		
Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy, příspěvková organizace, Vyšehradská 2077/57, 128 00 Praha 2 (č. 19; D 12. 5. 2014; čj. 629)	Vyjádření k návrhu ÚP Vraného nad Vltavou Z hlediska našich kompetencí uvádíme k předloženému návrhu následující podněty: – Dopravní část návrhu ÚP Vrané nad Vltavou je třeba rozšířit o lodní dopravu (vymezení přístaviště, plavební dráhy, plavební komory). – Upozorňujeme, že řeka Vltava je nadregionálním biokoridorem, který je hodnotným prvkem v území. Rovněž je třeba respektovat limity stanoveného záplavového území řeky Vltavy a její nivy.	Podle § 52 odst. 3 stavebního zákona se k připomínce uplatněné po stanoveném termínu se nepřihlíží (poslední možný termín pro uplatnění připomínky byl 14. dubna 2014, připomínka byla uplatněna dne 12. 5. 2014).
Použité zkratky: *) V kulaté závorce je uvedeno pořadové číslo (č.) námítky dle „Vyhodnocení veřejného projednání návrhu územního plánu Vraného nad Vltavou z 01/2014“, dále datum doručení pořizovateli (D) a číslo jednací, pod kterým bylo podání zapsáno (čj.). Pokyny (bod VP*x) = pokyny pro nepodstatnou úpravu návrhu ÚP Vraného nad Vltavou před vydáním (VP*číslo bodu) – viz příloha č. 7 usnesení č. 8/2014 Zastupitelstva obce Vrané nad Vltavou ze dne 6. srpna 2014. stavební zákon – zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů k. ú. – katastrální území ÚP – územní plán ÚSES – územní systém ekologické stability ZPF – zemědělský půdní fond		

B. GRAFICKÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ

Grafickou část odůvodnění územního plánu tvoří výkresy

- OD-1. Koordinační výkres, 1 : 5000,
- OD-2. Výkres širších vztahů, 1 : 100 000,
- OD-3. Výkres předpokládaných záborů půdního fondu, 1 : 5000

kteří jsou nedílnou součástí odůvodnění územního plánu Vraného nad Vltavou.

Poučení:

Proti opatření obecné povahy č. 1/2014/OOP, tj. proti územnímu plánu Vraného nad Vltavou, nelze podat opravný prostředek (§ 173 odst. 2 správního řádu).

* * *

Martina Filipová v. r.

starostka obce

Petr Janeček v. r.

místostarosta obce