

# V Y H O D N O C E N Í

## projednávání návrhu zprávy o uplatňování územního plánu

# V R A N É H O N A D V L T A V O U

**Návrh zprávy o uplatňování územního plánu Vraného nad Vltavou z února 2019 byl vystaven k veřejnému nahlédnutí od 27. února 2019 do 28. března 2019**

### ŘAZENÍ PODÁNÍ:

	pořadové číslo
<i>Vyjádření a stanoviska dotčených orgánů (§ 47 odst. 2 a 3 stavebního zákona)</i> .....	<b>1 – 18</b> (celkem 18)
<i>Vyjádření krajského úřadu jako nadřízeného orgánu (§ 47 odst. 2 stavebního zákona)</i> .....	<b>19</b> (celkem 1)
<i>Přípomínky obce, pro kterou se zpráva pořizuje (§ 47 odst. 2 stavebního zákona)</i> .....	<b>20</b> (celkem 1)
<i>Podněty sousedních obcí (§ 47 odst. 2 stavebního zákona)</i> .....	<b>21 – 25</b> (celkem 5)
<i>Přípomínky právnických osob a fyzických osob (§ 47 odst. 2 stavebního zákona)</i> .....	<b>26 – 27</b> (celkem 2)

Použité zkratky: **k. ú.** = katastrální území      **stavební zákon** = zákon č. 183/2006 Sb. ve znění pozdějších předpisů      **ÚPD** = územně plánovací dokumentace  
**ÚP** = územní plán (Vraného nad Vraného)      **ÚSES** = územní systém ekologické stability      **Změna č. 1** = změna č. 1 ÚP Vraného nad Vltavou  
**ZPF** = zemědělský půdní fond      **Zpráva** = zpráva o uplatňování ÚP Vraného nad Vltavou      **ZÚR** = zásady územního rozvoje Středočeského kraje, ve znění pozdějších aktualizací

poř. číslo	údaje o podateli (vyjádření, stanoviska, podnětu, připomínky)	čj. ze dne, vyřizuje	úplné znění nebo významná část podání (vyjádření, stanoviska, podnětu, připomínky)	ZÁVĚR A ODŮVODNĚNÍ POŘIZOVATELE
<b>Vyjádření a stanoviska dotčených orgánů (§ 47 odst. 2 a 3 stavebního zákona) – 1 až 18</b>				
<b>1</b>	<b>Hasičský záchranný sbor Středočeského kraje,</b> krajské ředitelství, odloučené pracoviště Řevnice, Havlíčková 174, 252 30 Řevnice		Návrh zprávy o uplatňování ÚP byl doručen dne <u>26. 2. 2019</u> (doručenka uložena u pořizovatele). Vyjádření bylo možno uplatnit dle § 47 odst. 2 stavebního zákona ve lhůtě do <u>28. 3. 2019</u> . <b>Vyjádření nebylo v této lhůtě, ani po ní, uplatněno.</b>	
<b>2</b>	<b>Krajská hygienická stanice Středočeského kraje,</b> oddělení hygieny obecné a komunální pro okresy Praha-východ a Praha-západ, Dittrichova 329/17, 128 01 Praha 2	KHSSC 09813/2019 ze dne 25. 3. 2019, Mgr. Kamila Podráská	<b>Krajská hygienická stanice Středočeského kraje</b> jako dotčený správní úřad podle § 77 odst. 1 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), <b>posoudila</b> předložený návrh Zprávy o uplatňování ÚP Vraného nad Vltavou za období od jeho vydání včetně pokynů pro zpracování Návrhu změny č. 1 ÚP Vraného nad Vltavou.	

poř. číslo	údaje o podateli (vyjádření, stanoviska, podnětu, připomínky)	čj. ze dne, vyřizuje	úplné znění nebo významná část podání (vyjádření, stanoviska, podnětu, připomínky)	ZÁVĚR A ODŮVODNĚNÍ POŘIZOVATELE
			<p>Po zhodnocení souladu předloženého návrhu Zprávy o uplatňování ÚP s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví <b>uplatňuje</b> Krajská hygienická stanice Středočeského kraje se sídlem v Praze v souladu s § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona toto <b>vyjádření</b>:</p> <p>K návrhu Zprávy o uplatňování ÚP Vraného nad Vltavou za období od jeho vydání včetně pokynů pro zpracování návrhu změny č. 1 ÚP Vraného nad Vltavou <b>se neuplatňují žádné požadavky.</b></p> <p><u>Odůvodnění:</u>  ÚP obce Vrané nad Vltavou byl vydán dne 06. 08. 2014 a účinnosti nabyl dne 22. 08. 2014.  Byl zpracován Návrh Zprávy o uplatňování ÚP Vraného nad Vltavou ode dne jeho vydání podle § 55 stavebního zákona a podle § 15 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů, jejíž součástí jsou pokyny pro zpracování Návrhu Změny č. 1 ÚP Vraného nad Vltavou. Obec Vrané nad Vltavou má 2581 obyvatel.  ÚP na území obce vymezil celkem 20 zastavitelných ploch. K realizaci staveb, které jsou zapsány do katastru nemovitostí, došlo na plochách Z10b a Z12a. Vzhledem k této skutečnosti je zapotřebí provést aktualizaci zastavěného území. Ve sledovaném území byla pořízena územní studie US 1 – centrum Vraného.  ÚP vymezuje plochy P1 (RP1), P2 (RP2) a Z6, Z7 (RP3), ve kterých je pořízení a vydání regulačního plánu podmínkou pro rozhodování o změnách jejich využití.  Určení problémů k řešení: nedostatek veřejných prostranství – prověřit vymezení nových veřejných prostranství, zejména náměstí s veřejnou zelení, v případě dalšího rozvoje bydlení; vysoká intenzita dopravy v centrech obcí – navrhnout objízdné trasy mimo centra obcí; nedostatek parkovacích a odstavných stání (zejména v blízkosti žel. zastávek); páteřní komunikace v zastavěném území s nevyhovující pěší dopravou – navrhnout řešení pěší dopravy v zastavěném území; úroňové křížení komunikací s železnicí; znečištění povrchových vod odpadními vodami z chatových osad – návrh účinné likvidace; hluk ze silniční dopravy a železniční dopravy; znečištění ovzduší vytápěním neekologickými palivy (především hnědým uhlím); staré ekologické zátěže; střety záměrů s limity, hodnotami a záměry ve využití území záměr ploch bydlení ve vzdálenosti do 50 m od hranice lesa; záměr ploch bydlení v aktivní zóně; plocha smíšená obytná × ČOV.  <b>V rámci Změny č. 1 jsou vymezeny tyto záměry:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Lokalita Z1-1</b> – současné využití plochy NZ – zemědělské plochy na <b>RI – plochy rekreace-individuální</b></li> <li>• <b>Lokalita Z1-2</b> – zakreslit do ÚP trasu vodovodního přivaděče jako veřejně prospěšnou stavbu dle dokumentace ke stavbě „Dolnobřežansko – zásobování vodou“</li> <li>• <b>Lokalita Z1-3</b> – na pozemku parc. č. 604/23, k. ú. Vrané nad Vltavou, prověřit umístění <b>PV – plochy veřejných prostranství</b></li> <li>• <b>Lokalita Z1-4</b> – v severní a jižní části pozemku parc. č. 463, k. ú. Vrané nad Vltavou</li> </ul>	

poř. číslo	údaje o podateli (vyjádření, stanoviska, podnětu, připomínky)	čj. ze dne, vyřizuje	úplné znění nebo významná část podání (vyjádření, stanoviska, podnětu, připomínky)	ZÁVĚR A ODŮVODNĚNÍ POŘIZOVATELE
			<p>tavou, prověřit vypuštění plochy <b>OH – plochy občanského vybavení – hřbitovy</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Lokalita Z1-5</b> – na pozemku parc. č. 403/6, k. ú. Vrané nad Vltavou, prověřit umístění plochy <b>SV – plochy smíšené obytné – venkovské</b> z plochy <b>PV – plochy veřejných prostranství</b></li> <li>• <b>Lokalita Z1-6</b> – na západní části pozemků parc. č. 202, 204, 205/1 (za silnicí), vše k. ú. Vrané nad Vltavou, prověřit umístění plochy <b>RI – plochy rekreace – individuální</b>. Dále v tomto smyslu prověřit i zařazení dalších částí pozemků parc. č. 206/1, 194, 191, 209/13, 209/14, 209/10</li> <li>• <b>Lokalita Z1-7</b> – na části pozemku parc. č. 219/22, k. ú. Vrané nad Vltavou, prověřit možnost umístění plochy deponie k dočasnému uložení výkopku, zásypu a různých stavebních materiálů při realizaci staveb obce a při opravách a údržbě staveb obce</li> </ul>	
3	<p><b>Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Středočeský kraj,</b> Černošská 1929, 256 01 Benešov</p>	<p>SVS/2019/029404-S ze dne 4. 3. 2019, MVDr. Luboš Kudrna</p>	<p><b>Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Středočeský kraj</b> (dále jen „správní orgán“) jako správní orgán místně a věcně příslušný podle § 47 odst. 4 a 7 a § 49 odst. 1 písm. i) zákona č. 166/1999 Sb., o veterinární péči a o změně některých souvisejících zákonů (veterinární zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále „veterinární zákon“), a v souladu s § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, ve znění pozdějších předpisů, vydává toto</p> <p style="text-align: center;"><b>stanovisko</b></p> <p>k Návrhu zprávy o uplatňování ÚP Vraného nad Vltavou, který byl přijat dne 26. 2. 2019 pod čj.: SVS/2019/026900-S</p> <p style="text-align: center;"><b>Odůvodnění</b></p> <p>Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Středočeský kraj obdržela dne 26. 2. 2019 pod čj.: SVS/2019/011665-S výzvu Obecního úřadu Vrané nad Vltavou ke sdělení stanoviska k Návrhu zprávy o uplatňování ÚP Vraného nad Vltavou.</p> <p><b>Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Středočeský kraj</b> prostudovala výše uvedené dokumenty a <b>zjistila, že nejsou dotčeny zájmy</b> chráněné zákonem č. 166/1999 Sb., o veterinární péči a o změně některých souvisejících zákonů (veterinární zákon), v platném znění, a zákonem č. 246/1992 Sb., na ochranu zvířat proti týrání, v platném znění.</p> <p style="text-align: center;"><b>Poučení</b></p> <p>Proti obsahu závazného stanoviska se lze podle § 149 odst. 3 správního řádu odvolat pouze prostřednictvím odvolání proti konečnému rozhodnutí podmíněnému tímto závazným stanoviskem.</p>	
4	<p><b>Krajský úřad Středočeského kraje, odbor dopravy,</b> Zborovská 81/11, 150 21 Praha 5</p>		<p>Návrh zprávy o uplatňování ÚP byl doručen dne <u>26. 2. 2019</u> (<i>doručenka uložena u pořizovatele</i>).</p> <p>Vyjádření bylo možno uplatnit dle § 47 odst. 2 stavebního zákona ve lhůtě do 28. 3. 2019.</p> <p style="text-align: center;"><b>Vyjádření nebylo v této lhůtě, ani po ní, uplatněno.</b></p>	

poř. číslo	údaje o podateli (vyjádření, stanoviska, podnětu, připomínky)	čj. ze dne, vyřizuje	úplné znění nebo významná část podání (vyjádření, stanoviska, podnětu, připomínky)	ZÁVĚR A ODŮVODNĚNÍ POŘIZOVATELE
5	Krajský úřad Středočeského kraje, <i>odbor životního prostředí a zemědělství,</i> Zborovská 81/11, 150 21 Praha 5	032122/2019/KUSK ze dne 4. 3. 2019, Mgr. Robert Pepperný	<p><b>Stanovisko orgánu ochrany přírody z hlediska zákona č. 114/1992 Sb.</b>, o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, k návrhu zprávy o uplatňování ÚP Vraného nad Vltavou (za období od jeho vydání dne 6. srpna 2014) s pokyny pro zpracování návrhu změny č. 1 ÚP Vraného nad Vltavou</p> <p><b>1) Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství</b> (dále jen „Krajský úřad“), jako příslušný <b>orgán ochrany přírody</b> dle ustanovení § 77a odst. 4 písm. n) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 114/1992 Sb.“), <b>sděluje</b>, že v souladu s § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb. <b>lze vyloučit významný vliv</b> předloženého návrhu samostatně i ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry <b>na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí</b> stanovených příslušnými vládními nařízeními, které spadají do kompetence Krajského úřadu.</p> <p><u>Odůvodnění:</u> Krajský úřad posoudil předložený návrh zprávy o uplatňování ÚP Vraného nad Vltavou za uvedené období s pokyny pro zpracování návrhu změny č. 1 ÚP Vraného nad Vltavou, který obdržel od výkonného pořizovatele – společnosti PRISVICH, s.r.o. – dne 26. 02. 2019. Na území obce Vrané nad Vltavou (s jedním katastrálním územím Vrané nad Vltavou) v jeho severovýchodní, resp. jižní části okrajově zasahují dvě území soustavy Natura 2000, jedná se o evropsky významnou lokalitu (EVL) <b>CZ0210153 Zvolská homole</b> s předměty ochrany pěti typy evropských stanovišť a <b>EVL CZ0213802 V hladomoří</b> s předměty ochrany pěti typy evropských stanovišť a jedním evropsky významným druhem přástevníkem kostivalových (<i>Callimorpha quadripunctaria</i>). Vzhledem k dosavadnímu uplatňování ÚP (bez významných změn v území a s využitím pouze části vymezených rozvojových ploch) a charakteru navrhované změny č. 1 ÚP (s prověřením možnosti řešení sedmi lokalit označených Z1-1 až Z1-7, lokalizovaných ve větších vzdálenostech od těchto EVL), ve vztahu k poměrům a vazbám v území a povaze příslušných předmětů ochrany, <b>nelze dotčení výše uvedených ani žádných jiných evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí v působnosti Krajského úřadu předpokládat.</b> Orgán ochrany přírody proto vydal stanovisko ve smyslu výše uvedeného výroku.</p> <p><b>2) Krajský úřad dále, jako příslušný orgán ochrany přírody</b> dle ustanovení § 77a odst. 4 písm. x) zákona č. 114/1992 Sb., z hlediska ostatních jím chráněných zájmů k předloženému návrhu zprávy o uplatňování ÚP Vraného nad Vltavou za řešené období s pokyny pro zpracování návrhu změny č. 1 ÚP Vraného nad Vltavou <b>nemá připomínky.</b> V důsledku uplatňování stávajícího ÚP ani v souvislosti s navrhovanou změnou nelze předpokládat narušení skladebných částí nadregionálního či regionálního ÚSES vymezených v ZÚR Středočeského kraje a zasahujících na území obce Vrané nad Vltavou [jedná se o nadregionální biokoridor NRBK (NK59) Údolí Vltavy – Štěchovice a regionální biocentrum RBC (RC1401) Zvolská homole, představující vloženou součást nadregionálního ÚSES, které jsou respektovány jako nezastavitelné s využitím pro zvýšení biodiverzity a ekologické stability krajiny a v platném ÚP je jejich vymezení zpřesněno tak, aby byly dodrženy jejich mi-</p>	<p><i>1) Vzato na vědomí.</i> <i>Informace o stanovisku orgánu ochrany přírody byla doplněna do kapitoly 7 „Požadavky a podmínky pro vyhodnocení vlivů návrhu změny územního plánu na udržitelný rozvoj území“ návrhu <u>Zprávy</u>.</i></p> <p><i>Vzato na vědomí.</i> <i>Pro řešení změny č. 3 nevyplývají žádné požadavky.</i></p>

poř. číslo	údaje o podateli (vyjádření, stanoviska, podnětu, připomínky)	čj. ze dne, vyřizuje	úplné znění nebo významná část podání (vyjádření, stanoviska, podnětu, připomínky)	ZÁVĚR A ODŮVODNĚNÍ POŘIZOVATELE
			<p>nimální parametry a zajištěna jejich funkčnost] ani zvláště chráněných území v kategoriích přírodní rezervace a přírodní památka a jejich ochranných pásem (přírodní rezervace Zvolská homole ani její ochranné pásmo nejsou dosavadním uplatňovacím ÚP ani navrhovaným řešením změny ÚP dotčeny). Dále také vzhledem k lokalizaci stávajících i změnou nově prověřovaných rozvojových ploch v prostředí v současné době převážně intenzivně zemědělsky využívaných a urbanizovaných pozemků, bez významného zastoupení cenných přírodních stanovišť a soustředění specifických stanovištních podmínek a zdrojů, není důvodné očekávat škodlivé zasahování do přirozeného vývoje nebo do biotopu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů.</p>	<p><i>Vzato na vědomí. Informace o stanovisku orgánu ochrany přírody byla doplněna do kapitoly 11 „Požadavky na vyhodnocení předpokládaných vlivů změny č. 3 územního plánu na udržitelný rozvoj území“ návrhu <b>Zadání</b>.</i></p>
6	<p><b>Městský úřad Černošice, odbor stavební úřad,</b> oddělení dopravy a správy komunikací, Podskalská 1290/19, 120 00 Praha 2</p>		<p>Návrh zprávy o uplatňování ÚP byl doručen dne <u>26. 2. 2019</u> (<i>doručenka uložena u pořizovatele</i>). Vyjádření bylo možno uplatnit dle § 47 odst. 2 stavebního zákona ve lhůtě do 28. 3. 2019. <b>Vyjádření nebylo v této lhůtě, ani po ní, uplatněno.</b></p>	
7	<p><b>Městský úřad Černošice, odbor školství, kultury a cestovního ruchu,</b> oddělení památkové péče, Podskalská 1290/19, 120 00 Praha 2</p>		<p>Návrh zprávy o uplatňování ÚP byl doručen dne <u>26. 2. 2019</u> (<i>doručenka uložena u pořizovatele</i>). Vyjádření bylo možno uplatnit dle § 47 odst. 2 stavebního zákona ve lhůtě do 28. 3. 2019. <b>Vyjádření nebylo v této lhůtě, ani po ní, uplatněno.</b></p>	
8	<p><b>Městský úřad Černošice, odbor životního prostředí,</b> Podskalská 1290/19, 120 00 Praha 2</p>	<p>MUCE 20212/2019 OŽP/Hau ze dne 25. 3. 2019, Mgr. Hana Haugvic</p>	<p>Městský úřad Černošice, odbor životního prostředí, vydává podle § 47 odst. 2 stavebního zákona v souladu s § 55 odst. 1 stavebního zákona, k návrhu zprávy o uplatňování ÚP následující <b>vyjádření:</b> <b>Vodoprávní úřad (zákon č. 254/2001 Sb., vodní zákon, ve znění pozdějších předpisů):</b> <b>Bez připomínek.</b>  Vyřizuje: Bc. Jankovičová</p> <p><b>Orgán ochrany přírody (zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů):</b>  I. <b>Orgán ochrany přírody nemá</b> k Návrhu zprávy o uplatňování ÚP Vraného nad Vltavou za období od jeho vydání dne 6. srpna 2014 <b>připomínky.</b>  II. <b>Orgán ochrany přírody (dále jen OOP) uplatňuje</b> v souladu s § 77 odst. 1 písm. q) zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon č. 114/1992 Sb.) k pokynům pro zpracování Návrhu změny č. 1 ÚP Vraného nad Vltavou v rozsahu zadání změny následující <b>vyjádření:</b></p>	<p><i>Vzato na vědomí.</i></p>

poř. číslo	údaje o podateli (vyjádření, stanoviska, podnětu, připomínky)	čj. ze dne, vyřizuje	úplné znění nebo významná část podání (vyjádření, stanoviska, podnětu, připomínky)	ZÁVĚR A ODŮVODNĚNÍ POŘIZOVATELE
			<p>1. Navržená lokalita změny <b>Z1-7</b> je součástí <b>lesního pozemku</b> dle Katastru nemovitostí ČR č. parc. <b>219/22</b> v kat. ú. Vrané nad Vltavou, kterým zároveň protéká <b>vodní tok</b> (ID 10273744). Lesy a vodní toky jsou vymezeny jako <b>významné krajinné prvky</b> dle § 3 odst. 1 písm. b) zákona č. 114/1992 Sb. Z § 4 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb. vyplývá, že významné krajinné prvky jsou chráněny před poškozováním a ničením a využívají se pouze tak, aby nebyla narušena jejich obnova a nedošlo k ohrožení nebo oslabení jejich stabilizační funkce. Důvodem změny lokality Z1-7 je možnost umístění plochy deponie k dočasnému uložení výkopku, zásypu a různých stavebních materiálů při realizaci staveb obce a při údržbě staveb obce. Dotčený lesní pozemek ze západu navazuje na další lesní pozemky svažující se dále ke koridoru vodního toku Vltavy. Východním a jižním směrem se od dotčené lokality otevírá volná zemědělská krajina. Dočasným odnětím tak rozsáhlé části lesa by byla narušena v této obhospodařované krajině významná přírodní refugia volně žijících živočichů a biotopy původních rostlin (ekologická funkce), byla by oslabena protierozní ochrana půdy (půdoochranná funkce) a změněn komplexní obraz krajiny (estetická funkce). Charakter činnosti, tak jak byl popsán v návrhu změny ÚP, by tak mohl vést k poškození nebo zničení významných krajinných prvků lesa a vodního toku. Právě proto, že má orgán ochrany přírody v procesu územního plánování prosazovat ekologicky vyváženou a esteticky hodnotnou krajinu dle § 2 odst. 2 písm. g) zákona č. 114/1992 Sb., <b>není uvedený záměr v souladu se zájmy ochrany přírody a krajiny a s lokalitou změny Z1-7 nesouhlasí.</b></p> <p style="text-align: right;">Vyřizuje: Mgr. H. Haugvic</p>	<p><b>1. Požadavek na vypuštění lokality Z1-7 neakceptován.</b> Pokyny pro zpracování návrhu změny č. 1 podle § 47 odst. 1 a § 55 odst. 1 stavebního zákona stanovuje hlavní cíle a požadavky na zpracování návrhu změny č. 1 a není tudíž jejich řešením, proto nelze hovořit o „tak rozsáhlé části lesa“. Požadavkem bodu VI odstavce 6.4.2 subkapitoly 6.4 „Požadavky na rozvoj obce“ je prověřit možnosti řešení lokality Z1-7 návrhem Změny č. 1, nelze proto vyloučit lokalitu Z1-7 již ve fázi návrhu Zprávy, protože by nemohla být splněna fáze jejich prověření návrhem Změny č. 1, které požaduje Zastupitelstvo obce Vrané nad Vltavou usnesením č. 2-8/2018 ze dne 26. 9. 2018 a na základě něhož byly tyto vlastní podněty obce Vrané nad Vltavou do návrhu Zprávy pořizovatelem zařazeny. Proto bude lokalita Z1-7 v návrhu Zprávy ponechána i přes nesouhlas orgánu ochrany přírody. Informace o důvodech nesouhlasu s lokalitou Z1-7 byla doplněna do odstavce 6.7.4 „Dotčení prvků ÚSES a zájmů ochrany přírody a krajiny“ subkapitoly 6.7. „Požadavky na základní koncepci rozvoje území obce“ kapitoly 6 „Pokyny pro zpracování návrhu změny č. 1 územního plánu v rozsahu zadání změny“ návrhu <b>Zprávy</b>.</p>
			<p><b>Orgán ochrany ovzduší (zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů):</b> V souladu s § 11 odst. 2 písm. a) zák. č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů, <b>stanovisko</b> k Návrhu zprávy o uplatňování ÚP Vraného nad Vltavou za období od jeho vydání dne 6. srpna 2014 a k pokynům pro zpracování Návrhu změny č. 1 ÚP Vraného nad Vltavou v průběhu jeho <b>pořizování vydává krajský úřad</b>, v tomto případě Krajský úřad Středočeského kraje.</p> <p style="text-align: right;">Vyřizuje: Přihodová</p>	<p><b>Vzato na vědomí.</b> Vyjádření příslušného orgánu ochrany ovzduší, Krajského úřadu Středočeského kraje je uvedeno pod poř. č. 4 tohoto vyhodnocení – nebylo uplatněno.</p>
			<p><b>Orgán veřejné správy v oblasti odpadového hospodářství (zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů):</b> <b>Orgán odpadového hospodářství nemá</b> k Návrhu zprávy o uplatňování ÚP Vraného nad Vltavou za období od jeho vydání dne 6. srpna 2014 a k pokynům pro zpracování Návrhu změny č. 1 územního plánu Vraného nad Vltavou <b>připomínky</b>.</p> <p style="text-align: right;">Vyřizuje: Ing. Jansa</p>	

poř. číslo	údaje o podateli (vyjádření, stanoviska, podnětu, připomínky)	čj. ze dne, vyřizuje	úplné znění nebo významná část podání (vyjádření, stanoviska, podnětu, připomínky)	ZÁVĚR A ODŮVODNĚNÍ POŘIZOVATELE
			<p><b>Orgán ochrany ZPF (zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, ve znění pozdějších předpisů):</b> Dle ust. § 17a písm. a) zákona je <b>k vydání stanoviska k ÚPD příslušný Krajský úřad Středočeského kraje</b>, který je též dle § 18 odst. 5 zákona dotčeným orgánem v ostatních věcech souvisejících s ÚPD.</p> <p style="text-align: right;">Vyřizuje: Ing. Mihal</p> <p><b>Orgán státní správy lesů (zákon č. 289/1995 Sb., o lesích, ve znění pozdějších předpisů):</b> 1) Zpráva o uplatňování ÚP Vraného nad Vltavou uvádí jako jednu ze střetových oblastí problematiku tzv. „ochranného pásma lesa (OP)“, tj. potenciálně konfliktní využití pozemků do vzdálenosti 50 m od lesa ke stavebním činnostem – bydlení. Tento střet je konstatován jak v kap. 3. (Problémy k řešení v ÚP vyplývající z územně analytických podkladů), tak v kap. 6. (Pokyny pro zpracování návrhu změny č. 1 ÚP v rozsahu zadání změny). Paradoxně k uvedenému se změna ÚP touto problematikou vůbec nezabývá ve smyslu návrhu řešení, vize apod. V této souvislosti zdejší <b>úřad z vlastní iniciativy požaduje zpracovat do závazných částí ÚP informace o omezeních v OP lesa</b>, a to z toho důvodu, aby vlastníci (investoři atd.) byli přímo z ÚP na tato omezení upozorněni a přešlo se tak konfliktům v následných řízeních o umístění staveb. Konkrétně požaduje: a) hranici OP lesa (50 metrů) vyznačit v příslušných výkresech ÚP b) do ÚP implementovat závazný regulativ dopadající na veškeré zastavěné a zastavitelné plochy do vzdálenosti 50 metrů od ploch lesa, a to ve znění: <i>plochy do vzdálenosti 20 metrů od hranice ploch lesa nelze využít pro nové nadzemní objekty vyjma nástaveb a přístaveb stávajících objektů směrem od ploch lesa, oplocení a nezbytně nutné technické a dopravní infrastruktury; toto omezení se týká i staveb nepodléhajících povolení podle zvláštních předpisů (např. stavební zákon).</i> Uvedený požadavek se opírá o negativní účinky zástavby v OP lesa. Za účelem jejich eliminace je třeba zachovat určité odstupové vzdálenosti. Ty mají být dostatečné k tomu, aby lesu zajistily ochranu před škálou přímých i nepřímých negativních projevů a účinků zástavby, a to včetně těch, které mohou nastat v bližší i vzdálenější budoucnosti. Jedná se o uplatnění tzv. „principu předběžné opatřivosti“, což znamená, že tyto požadavky mají preventivní charakter, přičemž tento postup má oporu ve veřejném zájmu na zachování lesa, neboť lesy jsou zákonem deklarovány jako národní bohatství a nenahraditelná složka životního prostředí (ust. § 1 lesního zákona). Veřejný zájem v tomto směru judikoval i Ústavní soud, který v usnesení sp. zn. III. ÚS 403/98 ze dne 4. března 1999 uvedl „je nepochybné ve veřejném zájmu regulovat výstavbu obecně a v určitých lokalitách zvláště, a to v zájmu zachování životního prostředí či jiných obecně uznávaných hodnot, tedy v zájmu práv ostatních občanů“. Negativní účinky staveb vůči lesu jsou spojené zejména s nárůstem zastavěných a zpevněných ploch včetně terénních úprav v blízkosti lesa, což se může pro-</p>	<p><i>Vzato na vědomí.</i> <i>Vyjádření příslušného orgánu ochrany ovzduší, Krajského úřadu Středočeského kraje je uvedeno pod poř. č. 4 tohoto vyhodnocení – nebylo uplatněno.</i></p> <p>1) <b>Požadavek neakceptován.</b> <i>V textové části odůvodnění platného ÚP Vraného nad Vltavou je komentováno tzv. „ochranné pásmo lesa“ a ve vzdálenosti 50 m od kraje lesa je vyznačeno v koordinacním výkresu grafické části odůvodnění. V textové části (výroku) nelze uvádět něco, o čem není zastupitelstva obce zmocněno rozhodovat, a to rozhodně není podle zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, zmocněn rozhodovat o zásahu do ochranného pásma lesa, k tomu jsou zmocněny pouze orgány státní správy lesů, a ty jsou k zásahu do lesa a do vzdálenosti 50 m o něj oprávněny podle § 14 odst. 2 zákona č. 289/1995 Sb., vydávat závazná stanoviska. Požadavek na odstup staveb 20 m od okraje lesa nelze uplatnit paušálně u všech lesních pozemků, popř. pozemků určených k plnění funkcí lesa, a odejmout tak orgánu státní správy lesa zmocnění vydávat souhlas k dotčení pozemků do vzdálenosti 50 m od okraje lesa, popř. vázat souhlas na splnění podmínek. Pravidla pro ochranu lesa v ÚP platily stejná i v době pořizování ÚP Vraného nad Vltavou, a zákon nelze vykládat státní správou tendenčně, podle toho, jak se jim to hodí. K ochraně před svěvolí orgánů státní správy měnit předchozí stanoviska je § 4 odst. 4 stavebního zákona: „(4) Dotčený orgán je vázán svým předchozím stanoviskem nebo závazným stanoviskem. Navazující stanoviska nebo navazující závazná stanoviska mohou dotčené orgány v téže věci uplatňovat pouze na základě nově zjištěných a doložených skutečností, které nemohly být uplatněny dříve a kterými se podstatně změnila podmínky, za kterých bylo pů-</i></p>

poř. číslo	údaje o podateli (vyjádření, stanoviska, podnětu, připomínky)	čj. ze dne, vyřizuje	úplné znění nebo významná část podání (vyjádření, stanoviska, podnětu, připomínky)	ZÁVĚR A ODŮVODNĚNÍ POŘIZOVATELE
			<p>jevit narušením vodního režimu (tj. vláhových a odtokových poměrů stanoviště), změnou fyzikálních a chemických vlastností půdy, místního mikroklimatu apod., kdy tyto změny pak mohou být příčinou poškození lesa (např. usychání) nebo změn ve složení vegetace (nárůst nitrofilních druhů bylin, buřeně). Dále lze mezi negativní důsledky zástavby zařadit přímé zásahy do prostředí lesa, jako např. redukci a poškození kořenové soustavy při zakládání staveb, svévolný ořez větví či výřez celých dřevin a udržování bezlesí v těsné blízkosti staveb apod., kdy takové protiprávní zásahy omezují či znemožňují probíhání přírodních procesů a obnovu lesního porostu. V neposlední řadě lze za negativní účinky zástavby považovat i efekt související s bezpečnostní problematikou, kdy potřeba ochrany nemovitostí v OP lesa před negativními účinky lesa (zástin, padání listů, větví, stromů apod.) může způsobit nežádoucí a nekoncepční zásahy do lesního porostu včetně porostního pláště (preventivní těžby) nebo omezení až vyloučení možnosti pěstovat na přilehlých lesních pozemcích les.</p> <p>Z hlediska stavebních předpisů lze v OP lesa spatřit plochy s rozdílným způsobem využití z důvodu specifických podmínek a střetů vzájemně neslučitelných činností a požadavků na uspořádání a využívání území (ust. § 3 odst. 3 vyhlášky č. 501/2006 Sb.), v nichž lze stanovit podmínky prostorového uspořádání.</p> <p>Potřeba regulace zástavby v OP lesa vyplývá i ze soudní praxe – rozsudek Městského soudu v Praze čj. 5A 106/2011 – 68: Zde byl řešen případ stavby v OP lesa, k jejímuž umístění orgány státní správy lesů první a druhé instance neudělily souhlas podle § 14 odst. 2 lesního zákona, a to z důvodu jejího nedostatečného odstupu od lesa. Soud negativní stanoviska zrušil mimo jiné s tím, že orgán státní správy lesů odsouhlasil příslušný ÚP bez toho, že by zástavbu jakýmkoliv způsobem dopředu zreguloval, takže stavebník měl legitimní očekávání, že jeho žádosti bude bez omezení vyhověno. K tomu zdejší úřad dále odkazuje na rozsudek Krajského soudu v Brně ze dne 29. 5. 2012, čj. 63 A 1/2012-54, v němž soud rovněž akceptoval skutečnost, že orgán státní správy lesů prostřednictvím konkrétně stanoveného minimálního odstupu od lesa už v UP deklaroval podmínky, za nichž v navazujících řízeních odsouhlasí jednotlivé záměry (odst. 107).</p> <p>Konkrétní odstup 20 metrů odráží charakter lesa v předmetném území a odvíjí se od hodnot tzv. absolutní výškové bonity lesních dřevin, která vyjadřuje výšková maxima vzrůstu stromů.</p> <p>2) K navržené změně Z1-7 zdejší úřad uvádí, že využívání PUPFL k deponiím stavebního, výkopového či jiného materiálu, a to i dočasně, je zakázáno (ust. §§ 11, 13, 20 atd. lesního zákona) a podléhá povolení výjimky ve smyslu odnětí/omezení PUPFL. Má-li změna Z1-7 představovat změnu funkčního využití části lesního pozemku k jiným účelům, než jaké umožňuje lesní zákon, je třeba takový návrh řádně vyhodnotit a odůvodnit ve smyslu ust. § 14 odst. 1 lesního zákona: <i>pořizovatelé ÚPD jsou povinni dbát zachování lesa a řídit se přitom ustanoveními tohoto zákona; jsou povinni navrhnout a zdůvodnit taková řešení, která jsou z hlediska zachování lesa,</i></p>	<p><i>vodní stanovisko nebo závazné stanovisko vydáno, nebo skutečností vyplývajících z větší podrobnosti pořizované územně plánovací dokumentace nebo podkladů pro rozhodnutí nebo jiný úkon orgánu územního plánování nebo stavebního úřadu podle tohoto zákona, jinak se k nim nepřihlíží. “ Ze Zprávy je zřejmé, že se podmínky ve vztahu k lesům nezměnily.</i></p> <p>2) <b>Akceptováno.</b> <i>Požadavky orgánu státní správy lesů uvedené v jeho vyjádření k lokalitě Z1-7 byly doplněny do odstavce 6.7.4 „Ochrana pozemků určených k plnění funkcí lesa (PUPFL)“ subkapitoly 6.7. „Požadavky na základní koncepci rozvoje území obce“ kapitoly 6 „Pokyny pro zpracování návrhu změny č. 1 územního plánu v rozsahu zadání změny“ návrhu <u>Zprávy</u>.</i></p>



poř. číslo	údaje o podateli (vyjádření, stanoviska, podnětu, připomínky)	čj. ze dne, vyřizuje	úplné znění nebo významná část podání (vyjádření, stanoviska, podnětu, připomínky)	ZÁVĚR A ODŮVODNĚNÍ POŘIZOVATELE
			<p><i>ochrany životního prostředí a ostatních celospolečenských zájmů nevhodnější; přitom jsou povinni provést vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení, navrhnout alternativní řešení... Z uvedeného vyplývá povinnost prověřit, zda záměr nelze realizovat jiným způsobem mimo PUPFL, a teprve v případě, kdy se prokáže, že jiné řešení neexistuje, musí být navržené řešení (v nezbytně nutném rozsahu) odůvodněno a vyhodnoceno z hlediska účinků na PUPFL.</i></p> <p>Vyřizuje: Ing. Pacholíková</p>	
9	<p><b>Ministerstvo dopravy,</b> odbor infrastruktury a územního plánu, nábřeží Ludvíka Svobody 1222/12, 110 15 Praha 1</p>		<p>Návrh zprávy o uplatňování ÚP byl doručen dne 26. 2. 2019 (doručenka uložena u pořizovatele). Vyjádření bylo možno uplatnit dle § 47 odst. 2 stavebního zákona ve lhůtě do 28. 3. 2019. <b>Vyjádření nebylo v této lhůtě, ani po ní, uplatněno.</b></p>	
10	<p><b>Ministerstvo obrany,</b> sekce nakládání s majetkem, odbor ochrany územních zájmů, Tychonova 221/1, 160 01 Praha 6</p>	<p>107401/2019-1150- OÚZ-PHA ze dne 27. 3. 2019, Jaroslav Janoušek</p>	<p>Ministerstvo obrany ČR, sekce nakládání s majetkem Praha, Vám sděluje, že obdržela žádost o projednání <b>návrhu zprávy o uplatňování ÚP Vraného nad Vltavou. Ministerstvo obrany (dále jen „MO“) posoudilo návrh zprávy o uplatňování ÚP Vraného nad Vltavou a ve smyslu ustanovení § 7 odst. 2 zákona č. 219/2000 Sb., o majetku České republiky a jejím vystupování v právních vztazích, ve znění pozdějších předpisů, na základě ustanovení § 6 odst. 1 písm. h) zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o zajišťování obrany ČR“), a zmocněním v § 175 odst. 1 stavebního zákona a v souladu s Rozkazem ministra obrany č. 39/2011 – Zabezpečení výkonu působnosti MO ve věcech územního plánování a stavebního řádu, v platném znění, ve smyslu § 47 odst. 2 stavebního zákona</b></p> <p><b>vydává stanovisko, jehož obsah je závazný pro zprávu o uplatňování ÚP Vraného nad Vltavou.</b></p> <p>Celé správní území obce se nachází ve vymezeném území Ministerstva obrany: Do správního území obce zasahuje vymezené území Ministerstva obrany:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– <b>jev 102a (Vzdušný prostor MO ČR)</b>, které je nutno respektovat podle ustanovení § 175 odst. 1 stavebního zákona. V tomto vymezeném území – vzdušném prostoru pro létání v malých a přízemních výškách lze umístit a povolit výstavbu výšlačů, výškových staveb, staveb tvořících dominanty v terénu, větrných elektráren, speciálních staveb, zejména staveb vertikální ochranou (např. stělnice, nádrže plynu, trhací jámy), venkovní vedení VN a VNN, rozšíření stávajících nebo povolení nových těžebních prostorů jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany. Výstavba a výsadba může být výškově omezena nebo zakázána.</li> <li>– <b>(Ochranná pásma leteckých zabezpečovacích zařízení Ministerstva obrany)</b>, které je nutno respektovat podle ustanovení § 175 odst. 1 stavebního zákona. V tomto území lze umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany.</li> </ul> <p>Jedná se o výstavbu (včetně rekonstrukce a přestavby):</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– větrných elektráren</li> </ul>	<p><b>Vzato na vědomí.</b> <i>Průběh a rozsah zájmového území Ministerstva obrany ČR, jevu 102a (vzdušný prostor a ochranná pásma leteckých zabezpečovacích zařízení Ministerstva obrany) jsou komentována a vyznačeno v ÚP Vraného nad Vltavou. Tato zájmová území Ministerstva obrany nebudou změnou č. 1 ÚP Vraného nad Vltavou dotčena.</i></p>

poř. číslo	údaje o podateli (vyjádření, stanoviska, podnětu, připomínky)	čj. ze dne, vyřizuje	úplné znění nebo významná část podání (vyjádření, stanoviska, podnětu, připomínky)	ZÁVĚR A ODŮVODNĚNÍ POŘIZOVATELE
			<p>– výškových staveb – venkovního vedení VVN a VN – základnových stanic mobilních operátorů</p> <p>V tomto vymezeném území může být výstavba větrných elektráren, výškových staveb nad 30 m nad terénem a staveb tvořících dominanty v terénu výškově omezena nebo zakázána.</p> <p>Vzhledem k tomu, že ochranná pásma leteckých zabezpečovacích zařízení Ministerstva obrany (MO) a vzdušný prostor Ministerstva obrany (MO) se dotýkají celého správního území zpracujte tyto limity do grafické části např. formou následující textové poznámky pod legendu koordinačního výkresu: „<b>Celé správní území je situováno v ochranném pásmu leteckých zabezpečovacích zařízení MO a ve vzdušném prostoru MO</b>“.</p> <p>Ministerstvo obrany <b>požaduje respektovat</b> výše uvedené vymezené území a zapracovat je do textové i grafické části návrhu ÚP do Odůvodnění, kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany.</p> <p><u>Odůvodnění:</u> Ministerstvo obrany v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písm. h) zákona o zajišťování obrany a zmocněním v § 175 odst. 1 stavebního zákona provedlo po obdržení oznámení pořizovatele ÚPD vyhodnocení výše uvedeného návrhu z pozice dotčeného orgánu.</p> <p>Uvedená vymezená území Ministerstva obrany (příloha č. 1) tvoří neopomenutelné limity v území nadregionálního významu a jejich respektování a zapracování do ÚPD je požadováno ve veřejném zájmu pro zajištění obrany a bezpečnosti státu. Rozsah a průběh tohoto vymezeného území byl předán v rámci dat pro ÚAP. Je nutné dodržet ustanovení § 175 stavebního zákona, viz příloha „Vyjmenované druhy staveb“.</p> <p><u>Příloha: Vyjmenované druhy staveb</u>, pro které je k vydání územního rozhodnutí, stavebního povolení, v souladu s ustanovením § 175 stavebního zákona vždy nutné souhlasné stanovisko SNM Praha.</p>	
11	Ministerstvo průmyslu a obchodu, odbor hornictví, Na Františku 1039/32, 110 15 Praha 1	MPO 19213/2019 ze dne 8. 3. 2019, Ing. Protiva	<p><b>Z hlediska působnosti Ministerstva průmyslu a obchodu ve věci využívání nerostného bohatství</b> a ve smyslu ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, se ke Zprávě o uplatňování ÚP Vraného nad Vltavou podle ustanovení § 47 odst. 2 stavebního zákona <b>vyjadřujeme následovně.</b></p> <p><b>K výše uvedené zprávě a zadání změny neuplatňujeme žádné požadavky.</b></p> <p>Ve správním území obce se <b>nenachází žádné</b> dobývací prostory, ložiska nerostů, prognózní zdroje vyhrazených nerostů ani chráněná ložisková území. Z uvedeného důvodu není nutno stanovit žádné podmínky k ochraně a hospodárnému využití nerostného bohatství.</p>	

poř. číslo	údaje o podateli (vyjádření, stanoviska, podnětu, připomínky)	čj. ze dne, vyřizuje	úplné znění nebo významná část podání (vyjádření, stanoviska, podnětu, připomínky)	ZÁVĚR A ODŮVODNĚNÍ POŘIZOVATELE
12	Ministerstvo vnitra ČR, odbor správy majetku, PO BOX 155/OSM, 140 21 Praha 4		Návrh zprávy o uplatňování ÚP byl doručen dne <u>26. 2. 2019</u> (doručenka uložena u pořizovatele). Vyjádření bylo možno uplatnit dle § 47 odst. 2 stavebního zákona ve lhůtě do <u>28. 3. 2019</u> . <b>Vyjádření nebylo v této lhůtě, ani po ní, uplatněno.</b>	
13	Ministerstvo zdravotnictví, Český inspektorát lázní a zřidel, Palackého náměstí 375/4, 128 01 Praha 2		Návrh zprávy o uplatňování ÚP byl doručen dne <u>26. 2. 2019</u> (doručenka uložena u pořizovatele). Vyjádření bylo možno uplatnit dle § 47 odst. 2 stavebního zákona ve lhůtě do <u>28. 3. 2019</u> . <b>Vyjádření nebylo v této lhůtě, ani po ní, uplatněno.</b>	
14	Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy I, ochrana nerostného bohatství, Kodaňská 1441/46, 101 00 Praha 10		Návrh zprávy o uplatňování ÚP byl doručen dne <u>26. 2. 2019</u> (doručenka uložena u pořizovatele). Vyjádření bylo možno uplatnit dle § 47 odst. 2 stavebního zákona ve lhůtě do <u>28. 3. 2019</u> . <b>Vyjádření nebylo v této lhůtě, ani po ní, uplatněno.</b>	
15	Obvodní báňský úřad pro území Hlavního města Prahy a kraje Středočeského, Kozí 748/4, PO BOX 31, 110 01 Praha 1		Návrh zprávy o uplatňování ÚP byl doručen dne <u>26. 2. 2019</u> (doručenka uložena u pořizovatele). Vyjádření bylo možno uplatnit dle § 47 odst. 2 stavebního zákona ve lhůtě do <u>28. 3. 2019</u> . <b>Vyjádření nebylo v této lhůtě, ani po ní, uplatněno.</b>	
16	Státní energetická inspekce, Územní inspektorát pro Hlavní město Prahu a Středočeský kraj, Gorazdova 1969/24, 120 00 Praha 2		Návrh zprávy o uplatňování ÚP byl doručen dne <u>26. 2. 2019</u> (doručenka uložena u pořizovatele). Vyjádření bylo možno uplatnit dle § 47 odst. 2 stavebního zákona ve lhůtě do <u>28. 3. 2019</u> . <b>Vyjádření nebylo v této lhůtě, ani po ní, uplatněno.</b>	
17	Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Středočeský kraj, pobočka Kladno, náměstí 17. listopadu 2840, 272 01 Kladno		Návrh zprávy o uplatňování ÚP byl doručen dne <u>26. 2. 2019</u> (doručenka uložena u pořizovatele). Vyjádření bylo možno uplatnit dle § 47 odst. 2 stavebního zákona ve lhůtě do <u>28. 3. 2019</u> . <b>Vyjádření nebylo v této lhůtě, ani po ní, uplatněno.</b>	
18	Státní úřad pro jadernou bezpečnost, Senovážné náměstí 1589/9, 110 15 Praha 1		Návrh zprávy o uplatňování ÚP byl doručen dne <u>26. 2. 2019</u> (doručenka uložena u pořizovatele). Vyjádření bylo možno uplatnit dle § 47 odst. 2 stavebního zákona ve lhůtě do <u>28. 3. 2019</u> . <b>Vyjádření nebylo v této lhůtě, ani po ní, uplatněno.</b>	
<b>Vyjádření krajského úřadu jako nadřízeného orgánu (§ 47 odst. 2 stavebního zákona) – 19</b>				
19	Krajský úřad Středočeského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, oddělení územního plánování, Zborovská 81/11, Praha 5		Návrh zprávy o uplatňování ÚP byl doručen dne <u>26. 2. 2019</u> (doručenka uložena u pořizovatele). Vyjádření bylo možno uplatnit dle § 47 odst. 2 stavebního zákona ve lhůtě do <u>28. 3. 2019</u> . <b>Vyjádření nebylo v této lhůtě, ani po ní, uplatněno.</b>	

poř. číslo	údaje o podateli (vyjádření, stanoviska, podnětu, připomínky)	čj. ze dne, vyřizuje	úplné znění nebo významná část podání (vyjádření, stanoviska, podnětu, připomínky)	ZÁVĚR A ODŮVODNĚNÍ POŘIZOVATELE
<b>Připomínky obce, pro kterou se zpráva pořizuje (§ 47 odst. 2 stavebního zákona) – 20</b>				
20	Obec Vrané nad Vltavou, Březovská 112, 252 46 Vrané nad Vltavou		Návrh zprávy o uplatňování ÚP byl doručen dne <u>26. 2. 2019</u> (doručenka uložena u pořizovatele). Vyjádření bylo možno uplatnit dle § 47 odst. 2 stavebního zákona ve lhůtě do 28. 3. 2019. <b>Vyjádření nebylo v této lhůtě, ani po ní, uplatněno.</b>	
<b>Podněty sousedních obcí (§ 47 odst. 2 stavebního zákona) – 21 až 25</b>				
21	Obec Březová-Oleško, Oleško 1143, 252 45 Březová-Oleško		Návrh zprávy o uplatňování ÚP byl doručen dne <u>26. 2. 2019</u> (doručenka uložena u pořizovatele). Vyjádření bylo možno uplatnit dle § 47 odst. 2 stavebního zákona ve lhůtě do 28. 3. 2019. <b>Vyjádření nebylo v této lhůtě, ani po ní, uplatněno.</b>	
22	Obec Jíloviště, Pražská 81, 252 02 Jíloviště		Návrh zprávy o uplatňování ÚP byl doručen dne <u>26. 2. 2019</u> (doručenka uložena u pořizovatele). Vyjádření bylo možno uplatnit dle § 47 odst. 2 stavebního zákona ve lhůtě do 28. 3. 2019. <b>Vyjádření nebylo v této lhůtě, ani po ní, uplatněno.</b>	
23	Obec Měchenice, Hlavní 4, 252 06 Měchenice		Návrh zprávy o uplatňování ÚP byl doručen dne <u>27. 2. 2019</u> (doručenka uložena u pořizovatele). Vyjádření bylo možno uplatnit dle § 47 odst. 2 stavebního zákona ve lhůtě do 29. 3. 2019. <b>Vyjádření nebylo v této lhůtě, ani po ní, uplatněno.</b>	
24	Obec Trnová, Trnová 80, 252 10 Trnová		Návrh zprávy o uplatňování ÚP byl doručen dne <u>26. 2. 2019</u> (doručenka uložena u pořizovatele). Vyjádření bylo možno uplatnit dle § 47 odst. 2 stavebního zákona ve lhůtě do 28. 3. 2019. <b>Vyjádření nebylo v této lhůtě, ani po ní, uplatněno.</b>	
25	Obec Zvole, Hlavní 33, 252 45 Zvole		Návrh zprávy o uplatňování ÚP byl doručen dne <u>27. 2. 2019</u> (doručenka uložena u pořizovatele). Vyjádření bylo možno uplatnit dle § 47 odst. 2 stavebního zákona ve lhůtě do 29. 3. 2019. <b>Vyjádření nebylo v této lhůtě, ani po ní, uplatněno.</b>	
<b>Připomínky právnických a fyzických osob (§ 47 odst. 2 stavebního zákona) – 26 a 27</b>				
26	PIKAR BOHEMIA, s.r.o., IČO 25606361, Újezd 596/9, 150 00 Praha 5	ze dne 26. 3. 2019; zapsáno dne 26. 3. 2019 pod čj. 584/2019	<b>Připomínka k návrhu zadání změny č. 1 ÚP Vraného nad Vltavou</b> Respektive k „pokynům pro zpracování návrhu změny č. 1 ÚP Vraného nad Vltavou“, které jsou součástí návrhu zprávy o uplatňování ÚP Vraného nad Vltavou za období od jeho vydání dne 6. srpna 2014 Žádáme, aby v rámci plánovaného zadání změny č. 1 bylo tímto zadáním řešeno i území přestavby <b>PI</b> (označení dle aktuálního ÚP). 1. Navrhujeme zrušit požadavek na zpracování regulačního plánu na žádost pro předmětnou lokalitu. 2. Dále navrhujeme zrušit vazbu na ostatní projekty, jejichž realizovatelnost nejsou navrhovatel, ani obec ze své pozice schopni ovlivnit. Konkrétně se jedná o požadavek na napojení na obecní vodovod a kruhový objezd. 3. Ostatní parametry navrhujeme ponechat dle aktuálně platného ÚP: zastavitelné plochy SK (plochy smíšené obytné kompaktní), maximální výšková hladina 3+P, atd.	<b>Připomínka neakceptována.</b> Připomínkou k návrhu Zprávy se požaduje vypuštění podmínky vydání regulačního plánu na žádost pro rozhodování v území stanovené podle § 43 odst. 2 stavebního zákona platným ÚP Vraného nad Vltavou. Připomínkou je směřováno ke změně ÚP Vraného nad Vltavou, o které nerozhodlo Zastupitelstvo obce Vrané nad Vltavou, takovou připomínku nelze akceptovat. Pokud je požadována změna platného ÚP Vraného nad Vltavou měl podatel připomínku uplatnit návrh nařízení změny ÚP Vraného nad Vltavou podle § 46 odst. 1 nebo § 55a odst. 2 stavebního zákona tak, aby o něm mohlo rozhodnout Zastupitelstvo obce Vrané nad Vltavou.

poř. číslo	údaje o podateli (vyjádření, stanoviska, podnětu, připomínky)	čj. ze dne, vyřizuje	úplné znění nebo významná část podání (vyjádření, stanoviska, podnětu, připomínky)	ZÁVĚR A ODŮVODNĚNÍ POŘIZOVATELE
			<p><b>Údaje o současném využití ploch dotčených návrhem navrhovatele</b> Jedná se o výrobní areál bývalých papíren, který je v aktuálně platném ÚP označen jako plocha přestavby P1 s budoucím funkčním využitím SK – smíšené obytné plochy kompaktní.</p> <p><b>Důvody pro žádost o změnu návrhu zadání změny ÚP</b> Pro předmětné území je v aktuálně platném ÚP požadováno zpracování regulačního plánu na žádost, přičemž zadání regulačního plánu je součástí tohoto ÚP. Podmínky obsažené v zadání regulačního plánu jsou však již překonané, nebo je jejich splnění v dohledném časovém horizontu nerealizovatelné. Například je požadováno, aby předmětná lokalita byla napojena na obecní vodovod, ale vodovodní přívaděč pro celý mikroregion má nedostatečnou kapacitu a v současné chvíli není povoleno zhotovování nových přípojních míst. V otázce navrhované kruhové křižovatky za posledních 5 let nedošlo k žádnému vývoji.</p> <p>Aktuální ÚP, a požadavky v něm obsažené, tedy ze své podstaty blokuje rozvoj předmětného území, které přímo navazuje na centrum obce (řešeno územní studií US1) a jehož rozvoj by tedy pro obec i její občany měl být prioritou.</p> <p>Vzhledem k velikosti předmětného území a vlastnické struktuře se domníváme, že není potřeba toto území dále regulovat nad rámec ÚP, a tedy navrhuje v rámci zadání změny č. 1 zrušit požadavek na zpracování regulačního plánu pro lokalitu P1 a ponechání stanoveného funkčního využití a ostatních limitů, dle aktuálně platného ÚP.</p> <p><b>Návrh úhrady nákladů na pořízení územního plánu</b> Navrhovatel je připraven se podílet na nákladech pořízení změny ÚP, které jsou vyvolané jeho požadavkem.</p>	<p>vou po posouzení pořizovatelem, stejně, jak tomu bylo v případě návrhů na změnu ÚP Vraného nad Vltavou, o kterých rozhodlo Zastupitelstvo obce Vrané nad Vltavou na svém zasedání dne 26. 9. 2018. Pořizovatel si nemůže učinit úsudek o tom, jak by Zastupitelstvo obce Vrané nad Vltavou, o případném návrhu podatele na změnu ÚP Vraného nad Vltavou, rozhodlo.</p>
27	<p><b>Ing. Henrieta Vandersmissen,</b> Borová 683, 252 46 Vrané nad Vltavou; <i>na základě plné moci zastupuje:</i> <b>JUDr. Jana Kudynová,</b> advokátka ČKA 11624, IČO 71466037, Štefánikova 203/23, 150 00 Praha 5</p>	<p>ze dne 26. 3.2019; zapsáno dne 27. 3.2019 pod čj. 550/2019</p>	<p><b>Připomínky ke Zprávě o uplatňování ÚP Vraného nad Vltavou</b> v právním zastoupení Ing. Henriety Vandersmissen, bytem Borová 683, Vrané nad Vltavou, tímto zasilám ve lhůtě stanovené ve veřejně vyhlášece čj. 351/2019/OU, ze dne 25. 2. 2019, připomínky ke Zprávě o uplatňování ÚP Vraného nad Vltavou. Moje klientka je podílovým spoluvlastníkem (s podílem o velikosti 2/3) pozemku parc. č. 621/5, k. ú. Vrané nad Vltavou, druhým spoluvlastníkem je Obec Vrané nad Vltavou. Přestože moje klientka již v roce 2011 žádala o nepodstatnou změnu ÚP tak, aby tento pozemek (který je v katastru nemovitostí označen jako orná půda) byl v ÚP označen jako zahrada a zeleň, a přestože ještě do 16. 3. 2018 nebylo ukončeno správní řízení týkající se určení, zda je pozemek parc. č. 621/5 veřejně přístupnou účelovou komunikací, byl tento pozemek v ÚP jako veřejně přístupná účelová komunikace označen.</p> <p>Moje klientka je tak nucena nyní opětovně vyjádřit svůj nesouhlas s ponecháním pozemku parc. č. 621/5 v ÚP pod označením veřejně přístupné účelové komunikace a ke Zprávě o uplatňování ÚP Vraného nad Vltavou tak vznáší připomínku s požadavkem, aby byl pozemek parc. č. 621/5 vyňat z této kategorie pozemků a zahrnut do kategorie „plochy bydlení“. Činí tak i s ohledem na skutečnost, že</p>	<p><b>Připomínka neakceptována.</b> Připomínkou k návrhu Zprávy se požaduje změna využití území oproti platnému ÚP Vraného nad Vltavou, o které nerozhodlo Zastupitelstvo obce Vrané nad Vltavou, takovou připomínku nelze akceptovat. Pokud je požadována změna platného ÚP Vraného nad Vltavou, měl podatel připomínky uplatnit návrh na pořízení změny ÚP Vraného nad Vltavou podle § 46 odst. 1 nebo § 55a odst. 2 stavebního zákona tak, aby o něm mohlo rozhodnout Zastupitelstvo obce Vrané nad Vltavou po posouzení pořizovatelem, stejně, jak tomu bylo v případě návrhů na změnu ÚP Vraného nad Vltavou, o kterých rozhodlo Zastupitelstvo obce Vrané nad Vltavou na svém zasedání dne 26. 9. 2018. Pořizovatel si nemůže učinit úsudek o tom, jak by Zastupitelstvo obce Vrané nad Vltavou, o případném návrhu podatele na změnu ÚP Vraného nad Vltavou, rozhodlo.</p>

poř. číslo	údaje o podateli (vyjádření, stanoviska, podnětu, připomínky)	čj. ze dne, vyřizuje	úplné znění nebo významná část podání (vyjádření, stanoviska, podnětu, připomínky)	ZÁVĚR A ODŮVODNĚNÍ POŘIZOVATELE
			v současné době probíhá soudní řízení týkající se vypořádání podílového spoluvlastnictví tohoto pozemku, jehož výsledek může mít na další využití dotčeného pozemku rozhodující vliv. <u>Příloha:</u> plná moc	

**Vypracoval:** Ing. Ladislav Vich, výkonný pořizovatel, PRISVICH, s.r.o.

**Spolupráce:** Mgr. Dana Ullwerová, starostka obce, určený zastupitel

Ve Vraném nad Vltavou dne 9. května 2019

**Mgr. Dana Ullwerová** v. r.  
starostka obce